



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE
COAHUILA

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

SEMINARIO DE TESIS I

Cuaderno de Investigación 1

DEL PROBLEMA A LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Apuntes hacia la construcción de propuestas de investigación

Jesús Acevedo Alemán

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE COAHUILA
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
SEMINARIO DE TESIS I**

Cuaderno de Investigación 1

DEL PROBLEMA A LA PRESENTACION DE PROYECTOS DE INVESTIGACION

Apuntes hacia la construcción de propuestas de investigación

Jesús Acevedo Alemán

©Derechos Reservados de la Universidad Autónoma de Coahuila 2009

Editorial Valle de Cándamo

Veracruz 1403 int. "A" Col. Pinos

C.P. 25720, Monclova, Coahuila, México

www.editorialvallecandamo.com.mx

Correo electrónico: edit_valle_de_candamo@hotmail.com

tels. y Fax: 01(866)635-01-55 y 01 (866)634-31-88

Primera edición Mayo 2009

ISBN 978-607-00-1241-9

Cuaderno de investigación 1 Del problema a la presentación de proyectos de investigación.

Impreso en México

Printed in Mexico

PRÓLOGO

Es importante considerar al Trabajo Social como disciplina de las Ciencias Sociales, pues este posee conocimientos que si bien se han retomado de otras disciplinas estos se han ido consolidando y posicionando a través del desempeño específico de las diversas prácticas profesionales que se realizan en los contextos de intervención profesional.

La atención que se instrumenta desde la diversidad de problemáticas sociales, ha desencadenado procesos cognitivos y posibilitado el desarrollo de competencias profesionales que dan sustento al hacer cotidiano de los profesionales de Trabajo Social en el marco de las políticas sociales que soportan el hacer cotidiano, donde la investigación se sostiene como la constante en el proceso de intervención.

En el presente cuaderno de investigación se dan a conocer los apuntes básicos que habrán de considerarse para la presentación de proyectos de investigación. En él se ofrecen los planteamientos de carácter científico que nos acercan a una adecuada elaboración de los mismos.

En un primer momento se aborda la parte medular del proceso de construcción del proyecto ya que en él se plantea el acercamiento al pensamiento fundamentado, es decir el encuentro entre el tema-problema de estudio y el investigador, proceso que es desarrollado vía un fuerte trabajo de lectura, revisión y reflexión de las fuentes documentales y bibliográficas que sustentan el tema de estudio.

En un segundo momento se aborda el trabajo para la construcción de estrategias que permitirán diseñar el proyecto de la investigación científica cuidando cada una de las condiciones y características que esta debe poseer, de tal forma que se enriquezca el proceso, ubicando permanentemente el análisis y la reflexión como vías de construcción.

En un tercer momento se expone el pensamiento organizado de la temática de estudio, integrando al mismo el resultado del trabajo realizado, donde confluyen los elementos teóricos y la parte de la realidad en la que se ubica el tema de estudio, para ello se hace necesario atender el protocolo de investigación desde el cual se habrá de realizar el estudio formal del tema.

Desde este proceso de construcción, es imprescindible no olvidar que, en el ámbito de la investigación, es básico tomar en cuenta, que el desarrollo de la ciencia descansa en los diversos procesos que se abordan para construir proyectos de investigación, en los ámbitos del conocimiento y las disciplinas que participan de esta, ya que se constituye en el soporte de toda disciplina pues es así como se enriquecen los avances en el conocimiento.

Finalmente en los procesos de construcción de conocimiento lo relevante es la adecuada articulación de los elementos teóricos que posibilitan la presentación de los proyectos de investigación. Es así que esta guía puede ser de utilidad para las distintas disciplinas de las Ciencias Sociales.

Enrique Parra Sánchez

Maria Dolores Elizondo Jaime

CONTENIDOS

• Prólogo.....	4
• Introducción.....	7
• 1°. Estadio. Transición al pensamiento fundamentado.....	9
• La problematización.....	10
• La teoría.....	10
• La teoría en trabajo social.....	11
• Estrategias para la elaboración de marcos teóricos.....	17
• 2°. Estadio. Transición al pensamiento científico.....	19
• El diseño de investigación.....	20
• La investigación en Trabajo Social.....	21
• Estrategias para la construcción de un diseño científico.....	34
• 3°. Estadios. Transición a la exposición del pensamiento.....	36
• El protocolo de investigación en la Facultad de Trabajo Social.....	37
• Investigación de campo.....	37
• Requisitos.....	37
• Procedimientos.....	37
• Presentación del trabajo final.....	38
• Estrategias de llenado del anteproyecto.....	38
• Taxonomía de Bloom.....	41
• Guía de estilo de la American Psychological Association (APA)...	42
• Marcadores textuales.....	55
• Bibliografía.....	57
• Datos curriculares del autor.....	60

INTRODUCCIÓN

El inicio de todo proyecto de investigación o consulta se origina —para la investigación científica—, con la identificación del tema de estudio, mismo que al margen de las motivaciones o racionalidades que llevan a su elección, es de suma importancia delimitarlo. Cabe hacer mención, que existen diferencias conceptuales y de alcance entre una línea y un tema de investigación. Un *tema* es entendido como una proposición o texto que se toma por asunto o materia de un discurso. Encontrando ejemplos como la pobreza, la desigualdad social, la desnutrición, el rezago educativo, la violencia, el maltrato, entre otros. Mientras que una *línea* de investigación representa la delimitación y especificación de un segmento del tema de interés a estudiar, el cual obedece a una trayectoria de estudio y selección a partir de razonamientos científicos e intereses particulares. A manera de ejemplo se puede señalar: El adolescente con problema de adicción en el hospital de Salud Mental de Durango (Arroyo & Ruiz, 2006); Una aproximación a la búsqueda de las dimensiones psicosociales de la pobreza (Silva & Cols., 2006), entre otros. En síntesis el tema se puede entender como la parte general de estudio y la línea como la parte concreta de interés a abordar.

Hernández, Fernández y Baptista (2006) agregan que el inicio de todo proyecto de investigación es a partir de una *idea* la cual representa “el primer acercamiento a la realidad que se investigará, o a los fenómenos, eventos y ambientes por estudiar” (p. 34). Esta idea puede ser entendida como el propio tema, mientras que la línea puede ser entendida como el *problema o planteamiento del problema* que se desea abordar, o en palabras de los mismos autores “es el afinar y estructurar más formalmente la idea de una investigación” (Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p.46).

El transitar del tema a la línea de investigación, ha representado una de las principales dificultades al iniciar un proyecto de investigación; contrariedad que se presenta al pretender “acotar el tema”¹. Este ejercicio dentro de los procesos formales de investigación se le ha restado importancia, tornándose una actividad de rutina, asignada o arbitrariamente efectuada². La importancia del acotamiento de un tema en la jerga del científico es señalado cuando menciona que “el planteamiento del problema o línea de investigación representa el 50 por ciento del estudio”.

La manera en la que es posible aproximarse adecuadamente a un acotamiento del tema, es cuando el investigador logra transitar de un ideario o *imaginario colectivo del fenómeno*³ entendido como aquellas creencias personales de lo que debe ser un fenómeno, o lo que se piensa que se debe de estudiar. Pasando a un *pensamiento fundamentado*, apreciado como aquel pensamiento construido a partir de la lectura, revisión y reflexión de material documental, teórico y referencial. Así como por el *pensamiento científico*, inferido como aquel pensamiento desarrollado a partir de la lectura de las distintas tradiciones epistemológicas⁴, metodológicas (cuantitativo, cualitativo y mixto), operativas, técnicas e instrumentos útiles para la generación del conocimiento científico. Pensamientos que en su conjunto posibilitan el transitar a una *exposición del pensamiento*, representando la parte donde se redacta y presenta el proyecto de investigación, bajo las características del protocolo o formato institucional o instancia evaluadora (figura 1).

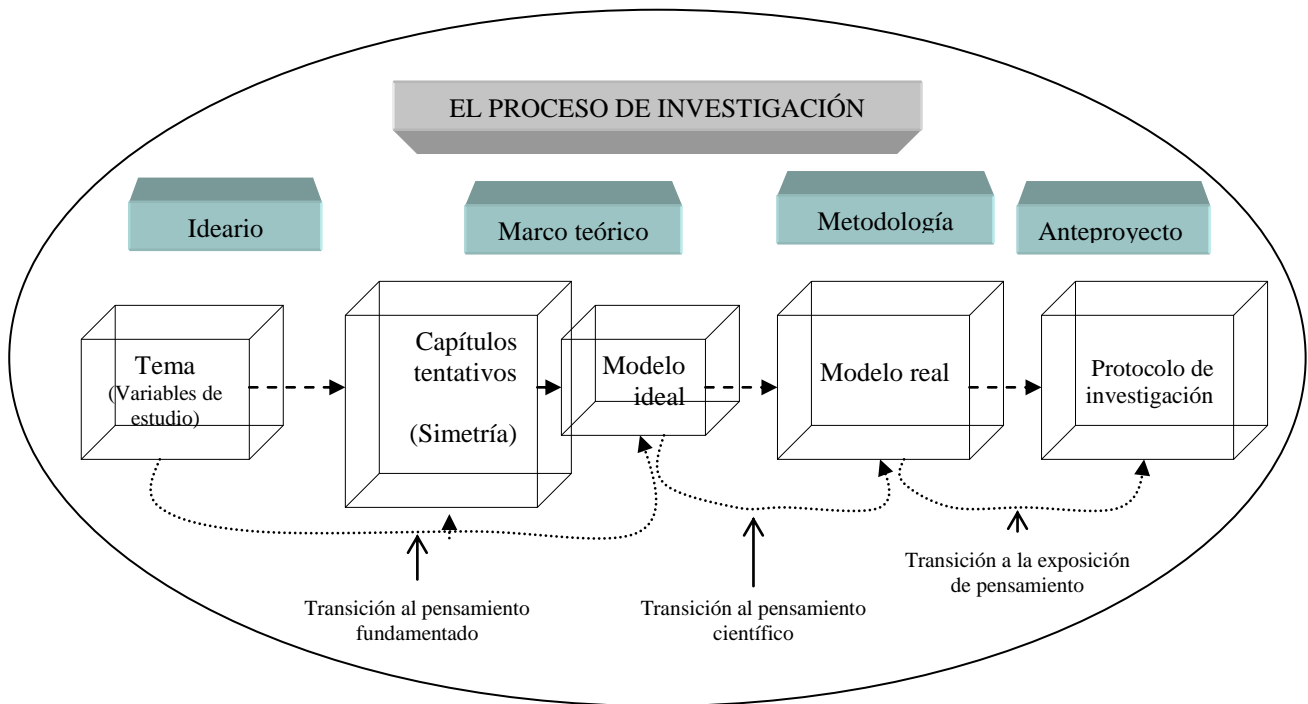
¹ Entendido como ese procedimiento que te permite formular un enunciado que delimite y contenga de una manera sucinta el tema de estudio y los alcances de un planteamiento de problema, es decir, la línea de investigación

² Cabe mencionar que dicha situación se asocia íntimamente con uno de los principales vicios de la investigación científica, como lo es la “formatitis” entendida como una actividad de llenar formatos. Problema que se origina en las instancias educativas, en donde se forma especialistas en llenar formatos, reportes administrativos o actividad burocrática.

³ Esto es conocido como uno de los primeros prejuicios del investigador.

⁴ Doctrinas de los fundamentos y métodos del conocimiento científico.

Figura 1. El proceso de investigación: Del problema a la presentación de proyectos de investigación:



En pocas palabras se puede señalar que la finalidad del presente cuaderno de investigación es ofrecer algunas recomendaciones teórico-prácticas sobre la manera en la que se puede transitar por las tres dimensiones expuestas. Sugerencias que al margen de posturas dogmáticas o deterministas permitan en lo particular a los estudiosos de la disciplina del Trabajo Social, desarrollar proyectos de investigación con tradición científica y fundamentada.

1º ESTADIO
Transición al pensamiento fundamentado

La problematización

Determinar el momento en que se origina un *problema*⁵, es tratar de jugar al sujeto omnisciente. El cual pueda identificar con claridad la génesis de las cosas. Especialistas en el estudio, identificación y análisis de los problemas sociales señalan que, hablar de un problema social es un tópico inacabable de discusión y controversia debido a los múltiples significados. En este sentido Díaz (2007) señala que un problema puede ser visto desde distintas ópticas y dependiendo los actores que lo señalen como tal. El propio autor puntualiza de una manera general que los problemas sociales dependiendo la fuente y los actores pueden ser categorizados en *oficiales*, *no oficiales* y *emergentes*. Los problemas oficiales son entendidos como aquellos que son legalmente señalados y reconocidos por las instancias gubernamentales, legislativas y producto de una preocupación y consenso de grupos hegemónicos y populares aludidos o afectados; se presenta un reconocimiento y preocupación social, encontrando ejemplos como la pobreza, la desigualdad social, la violencia, el maltrato infantil, la homofonía, entre otros.

Mientras que los problemas no oficiales⁶ son aquellos que el aparato de estado y social no los considera por sus dimensiones y proporciones sujeto de investigación, desarrollo y atención, debido a que el nivel de afectación social no es de trascendencia —a ojos de los tomadores de decisiones y de algunos neófitos. Son minimizados con márgenes de prácticas culturales, de usos y costumbres en el mejor de los casos, mientras que en el exceso de la omisión y negligencia simplemente no son vistos o considerados. Por mencionar algunos ejemplos se pueden encontrar en algunas regiones del país casos de explotación laboral infantil entendida como el apoyo a la economía familiar; las prácticas de castigo⁷ vistas como formas de crianza o disciplina familiar; los excesos de las tribus urbanas —emofobia, grafiteo, vandalismo, etc.— percibidas como formas incomprendidas de expresión y organización juvenil; la violencia perversa o acoso moral⁸, diluida como elementos motivacionales de rendimiento académico o competitividad laboral. Finalmente pero no menos importante, los problemas emergentes son definidos como aquellos acontecimientos derivados por los desastres naturales, eventualidades circunstanciales o coyunturales, acontecidos ante reacciones y sucesos impredecibles o impensables, como por ejemplo la rapiña urbana que se presenta después de un desastre natural, entre otros.

La Teoría

Es importante precisar que dependiendo la óptica o el discurso teórico bajo el cual se pretenda analizar el problema, serán múltiples o acotadas las explicaciones esperadas. Este hecho, representa paradójicamente el avance y estancamiento del propio conocimiento y por consecuencia el pensamiento humano. Bunge (2000) expone en este sentido que la ciencia, en sus objetivos y posturas teóricas ofrece ciertos alcances, mismos que dependiendo el contexto, áreas, disciplinas y el desarrollo de teorías, repercutirá en el progreso del conocimiento y la propia ciencia. Bajo este

⁵ Entendido como el planteamiento de una situación cuya respuesta desconocida debe obtenerse a través de métodos científicos.

⁶ Área ilimitada de oportunidades para el desarrollo de las disciplinas científicas y de manera particular el Trabajo Social.

⁷ Entendido como un sinónimo de maltrato en cualquiera de sus dimensiones o prácticas.

⁸ El acoso moral es entendido como, la repetición sistemática de palabras, acciones o desplantes con la intención de destruir, desmeritar, ridiculizar, menospreciar, sobajar, descalificar, manipular entre otros a un tercero. El acoso moral puede ser de tipo vertical, es decir, de un superior a una persona subordinada. En ese caso, el agresor está dispuesto a todo, incluida la destrucción psicológica de la víctima, con tal de lograr sus objetivos. Hay también un acoso de tipo horizontal, donde la agresión es entre colegas o iguales, presente en los hogares e inclusive espacios laborales y escolares. En contexto académicos es muy común percibido este tipo de acoso a través de prácticas terroristas —miedo—, clientelistas o de manipulación.

orden de ideas Kunh (1971) agrega que la visión de un sujeto está constantemente determinada por su paradigma teórico, situación que puede llegar a prejuiciar la óptica del sujeto y en casos más extremos reflejarse en posturas dogmáticas que obstaculizarían el avance de la ciencia.

Asimismo las teorías —dicho esta de paso— se pueden entender como “un sistema de un saber generalizado, el cual permite la explicación sistemática de determinados aspectos de la realidad (Medina, 1998, p. 68). La teoría de igual manera puede ser entendida como “un conjunto de constructos (conceptos) interrelacionados, definiciones y proposiciones que presentan una visión sistemática de los fenómenos, al especificar las relaciones entre variables, con el propósito de explicar y predecir fenómenos” (Kerlinger & Lee, 2002, p.10). García (2002) agrega que la teoría es un sistema de conceptos que reflejan la esencia del objeto que se investiga, sus relaciones internas, las leyes de su funcionamiento y desarrollo; cumple una función explicativa, en donde muestra cuales son las propiedades y nexos necesarios propios del objeto, así como las leyes que rigen su funcionamiento y desarrollo.

La teoría como se puede apreciar posee propiedades que le permite construirse, remodelarse, reconstruirse lógicamente, aplicarse, destruirse y olvidarse. Tal mutabilidad contribuye a que la construcción de una teoría científica es siempre la edificación de “un sistema más o menos afinado y consistente de enunciados que unifica, amplía y profundiza ideas, las cuales en el estadio preteórico, habían sido más o menos intuitivas, imprecisas, esquemáticas e inconexas” (Bunge, 2004, p. 394).

Hablar de teoría en ocasiones remite a los estudiosos del tema a encontrarse con distintas concepciones. Hernández, Fernández y Baptista (2006) concluyen que existe en la comunidad científica una *diversidad teórica* del propio término, en donde se pueden encontrar diferentes formas para identificar cuestiones distintas del término teoría. Lo mismos autores evalúan después de hacer todo un ejercicio de consulta documental sobre el término que, el investigador se puede encontrar con múltiples definiciones, en algunas ocasiones contradictorias ó ambiguas entre sí; encontrándose con sinónimos con leves matices diferenciales de teoría como orientación teórica, marco teórico de referencias, esquema teórico o modelo, entre otros. Sin embargo al margen de la acepción conceptual, el hablar de teoría en todo momento estará sugiriendo el desarrollo de un proceso de construcción mental, a partir de la documentación y paradigmas científicos, que le permitirá al investigador la edificación del conjunto de enunciados bajo los cuales verbalizará sus percepciones de los fenómenos de estudio.

La teoría en Trabajo Social

En Trabajo Social a lo largo de su historia, gran parte de sus concepciones teórico-conceptuales han atravesado por ciertas tendencias o modelos. Payne (1995) señala que entre los principales modelos se pueden mencionar a los psicodinámicos, los enfoques conductistas, el modelo centrado en el tratamiento familiar, la teoría de crisis, la teoría centrada en la tarea (o causista), la teoría de sistemas, la teorías del rol, las teorías de la comunicación, las teorías cognitivas, las teorías humanistas, las teorías radicales y finalmente las posiciones construccionistas, entre otras (Cuadro 1)

En primer lugar los *modelos psicodinámicos* basados en trabajos de Freud (1974) e investigaciones de sus seguidores (Roazen, 1979) reciben el apelativo de psicodinámicos porque la teoría que los fundamenta sostiene que la conducta es resultado de una serie de movimientos e interacciones que se producen en la mente de las personas y, porque también hace hincapié en la forma en que la mente estimula a la conducta. Dicho planeamiento hace énfasis en la importancia de la mente y, como la conducta influye y son influidas por el ambiente social del sujeto. En segundo lugar los *enfoques conductistas del trabajo social* encuentran su respaldo en los estudios psicológicos

conductistas experimentales. Thomas (1968, 1971) en los Estados Unidos y Jehú (1967, 1972) en el Reino Unido fueron los primeros intérpretes importantes de la literatura psicológica del Trabajo Social. Por su parte Hanson (1983) agrega que los enfoques conductistas se originaron en los años cincuenta mediante el uso terapéutico de las teorías psicológicas básicas, las cuales no fueron realmente usadas hasta los sesenta con motivos del ataque frontal que recobró el Trabajo Social tradicional. Payne (1995) por su parte sugiere que el Trabajo Social conductista está marcado por la controversia, mayormente porque es el más positivista de los teoremas del trabajo social y ha sido el centro del debate bajo esta perspectiva.

En tercer lugar la *Teoría de crisis* y la *Teoría centrada en la tarea (o causista)* son dos modelos del Trabajo Social que tienen algunos aspectos en común. Ambos proponen breves intervenciones, las cuales pueden irse ampliándose y formar una serie de mayor alcance a la distancia. Ambos modelos están estructurados de forma que las acciones se platean de antemano y se pueden ajustar de manera progresiva. Entre el trabajador social y la *unidad de atención*⁹ existe un contrato o cualquier forma de acuerdo explícito y se especifican asimismo aquellas circunstancias en las que los dos intervendrán. La intervención en crisis esta basada en la psicología de la psicodinámica del ego, mientras que el trabajo casuista centrado en la tarea rechaza, cualquier base específica ya sea la psicológica o sociológica. Este modelo se deriva enteramente de la investigación pragmática que surgió como consecuencia de la insatisfacción que se produjo la practica profesional en Estados Unidos con el trabajo causista psicodinámico a la largo plazo, dando pie a que se intentará reemplazar dicho trabajo por una terapia planificada a corto plazo.

En cuarto lugar la *intervención en crisis* (Golan, 1978) concibe que toda persona, grupo u organización atraviesa una o varias crisis a lo largo de su vida. El modelo se centra en analizar todos aquellos incidentes peligrosos que manifiesta el sujeto. Los incidentes peligrosos los concibe como aquellos serios problemas o conjuntos de dificultades que desencadenan la crisis. Dichos incidentes pueden ser previstos (el matrimonio) o imprevistos (el divorcio). Ante tales incidentes se genera un estado gradual de vulnerabilidad en la medida de que causan daño en la gente. Otro de los elementos de la personalidad que se ve afectado es el equilibrio entendido como, la capacidad de las personas para ajustar las cosas que les suceden. Cuando el equilibrio se rompe, se recurre a la forma usual de hacer frente a los problemas, como puede ser la evasión, la tensión, el estrés entre otros (Payne, 1995). Por su parte en *el trabajo centrado en la tarea* (Reid & Eptein, 1972), los trabajadores sociales resuelven los problemas presentados por las unidades de atención. El modelo reconoce como los problemas sociales a aquellas situaciones que las unidades de atención reconocen como tales y, las que están dispuestas a resolver independientemente de la presencia de los trabajadores sociales.

En quinto lugar la *Teoría de sistemas* ha tenido un gran impacto en el Trabajo Social desde los años setenta y ha estado sujeta a controversia casi desde entonces. Tradicionalmente en la disciplina se han distinguido dos modalidades de la teoría de sistemas: la teoría de sistemas generales y la teoría de sistemas ecológica. Por un lado la teoría de sistemas se basada en el análisis sociológico de Parson de los *Sistemas en la Sociedad* (De Hoyos & Jensen, 1985), con orígenes en el darwinismo social de Spéncer (Mancoske, 1981). Entre los conceptos básicos de la teoría de sistemas esta *el sistema* entendido como una entidad con límites dentro de la cual se intercambia energía física y mental en una proporción mayor de sus propios límites, destacando el sistema cerrado y el abierto. Un sistema cerrado es aquel en el que no existe intercambio a través de sus fronteras. Mientras que un sistema abierto es aquel en que la energía cruza sus límites por ser permeables.

⁹ Anglicismo utilizado en la Facultad de Trabajo Social, Saltillo Coahuila para referirse a la persona o sujeto de la atención y servicio del Trabajador Social

Cuadro 1. Alternativas teóricas en Trabajo Social

Alternativas de las teorías del Trabajo Social (Payne, 1995)					
Clases de teorías					
	(Roberts y Nee, 1970)	(Stearn, 1971)	(Hopkins, 1986)	(Turner, 1986)	(Howe, 1987)
Psicodinámicas	Psicosocial Funcional Solución de problemas	Psicoanálisis Psicología del ego	Psicosocial Funcional Egocéntrica Diagnostica Individual Superdesarrollada Separación-personalización Transaccional Analítica	Psicosocial Psicoanalítica Funcional Solución de problemas Psicología de ego Transaccional Analítica	Psicoanalítica
Conductista	Modificación de la conducta	Modificación de la conducta	Modificación de la conducta	Terapia de la conducta	Trabajo Social conductual
Tratamiento familiar	Terapia familiar		Terapia familiar Psicoanalítica Crisis Estratégica Estructural Experimental Centrada en la familia Marital (pareja) Trabajo casuista	Tratamiento familiar	
Teoría de crisis	Intervención en crisis		Crisis	Crisis	
Teorías del aprendizaje social	Socialización		Aprendizaje imitativo		
Teoría de sistemas		Sistemas	Sistemas	Modelo de sistema	Sistemas
Teorías del rol		Teoría del rol	Modelo del rol	Teoría del rol	
Teorías de la organización		Teoría de la organización			
Teorías de la comunicación		Teorías de la comunicación		Teoría de la comunicación Neurolingüística Programación	
Teoría de grupo	(trabajo casuista solamente)	Pequeños grupos	(trabajo casuista solamente)	(trabajo casuista solamente)	(trabajo casuista solamente)
Teoría centrada en la tarea			Centrada en tarea	Centrada en tarea	(se alía con enfoques conductistas)
Teorías cognitivas			Cognitiva	Cognitiva	
Teorías humanistas			Centrada el en cliente Existencial Fantasía-realidad Gestáltica De encuentro De espacio de vida Presentación del yo	Centrada en el cliente Existencial Gestáltica Meditación	Centrada en el cliente (agrupa un determinado número de ideas existenciales bajo el epígrafe <buscadores del yo>)
Teorías radicales				Marxista Feminista	Marxista Radical Consciencia Educación (incluye el trabajo social feminista)

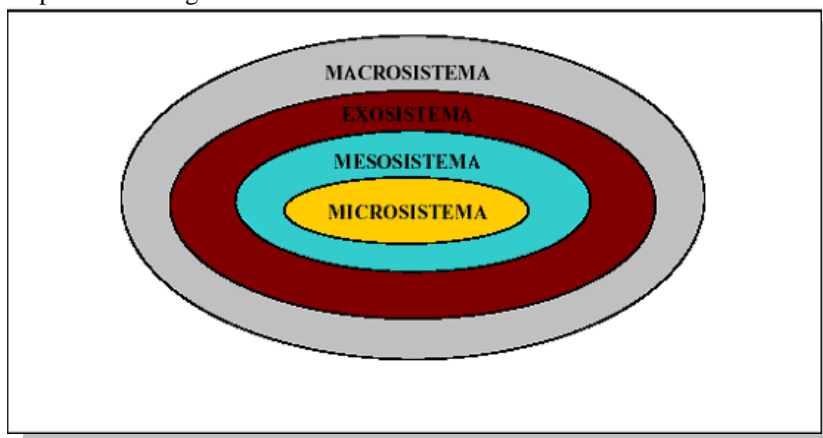
Fuente: Payne, 1995, pp. 190-192

Por otra parte la teoría de sistemas ecológica encuentra sus orígenes en los planeamientos de *Ecológico-sistémico* de Bronfenbrenner (1979) quien es el primero en proponer los estudios ecológicos a través de su *perspectiva ecológica para el desarrollo de la conducta humana* (Figura 2). Ésta perspectiva concibe al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles en donde cada uno de esos niveles contiene al otro. Bronfenbrenner (1979) denomina a esos niveles *el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema*. El microsistema constituye el nivel más inmediato en el que se desarrolla el individuo corresponde al patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona en desarrollo experimenta en un entorno determinado en el que participa (usualmente la familia, la escuela, entre otros). El mesosistema comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los

que la persona en desarrollo participa activamente (experiencias o relaciones que tiene el niño(a) con sus compañeros de clase). Por ejemplo, para un niño(a), las relaciones entre el hogar, la escuela y el grupo de pares de la colonia; para un adulto, entre la familia, el trabajo y la vida social.

Al exosistema lo integran contextos más amplios que no incluyen a persona como sujeto activo, entornos que afectan al niño(a) pero que no incluyen directamente (experiencias o relaciones con los compañeros de clase). Finalmente al macrosistema lo configuran la cultura y la subcultura en la que se desenvuelve la persona y todos los individuos de su sociedad (creencias, prácticas, valores de la sociedad, clases sociales, grupos étnicos). El autor argumenta que la capacidad de formación de un sistema depende de la existencia de las interconexiones sociales entre ese sistema y otros, por lo tanto se requiere de una participación conjunta de los diferentes contextos y de una comunicación entre ellos (Bronfenbrenner, 1979).

Figura 2. Modelo Perspectiva Ecológica del Desarrollo de la Conducta Humana Bronfenbrenner (1979)



Fuente: Bronfenbrenner, 1979.

En sexto lugar en relación a las *Teorías del rol* autores como Streaan (1971) y Davis (1986) subrayan la contribución de los precursores de la sociología como Merton, Parsons, Goffman y sociopsicológicos del trabajo social como Hamilton. Perlman (1968) por su parte considera que el *rol social* es un concepto útil para la comprensión de las relaciones sociales y de aquellos aspectos de la personalidad que son de la incumbencia de los trabajadores sociales. Debido a que la teoría de los roles se refiere a las interacciones de los sujetos y al modo en que sus expectativas y reacciones se caracterizan. Pearlman (1968) agrega que el trabajo, la familia y el rol parental/maternal son determinantes de la personalidad y de la conducta, mostrando cómo la teoría tradicional del trabajo social da preponderancia a estas instituciones sociales.

En séptimo lugar las *Teorías de la comunicación* son ubicadas en un tipo de teoría socio-psicológica que ayuda a decidir sobre las intervenciones directas con las unidades de atención. Esta teoría agrupa un cierto número de estudios psicológicos particularmente desarrollados por psicólogos y terapeutas de Palo Alto, California. Entre los que Satir (1964, 1972) es posiblemente el más conocido por sus trabajos sobre las complejidades de la interacción humana a través del lenguaje y en los intentos para modificar las pautas de la conducta. Asimismo son conocidos los trabajos de antropólogos y psicólogos sociales como Birdwhistell (1973), Schefflen (1972) y Hall (1966) que versan sobre el micronivel de los movimientos físicos asociados a la comunicación y también sobre cuestiones culturales más amplias como son la territorialidad y el espacio personal y la *proxémica*¹⁰. Asociados a estos trabajos, se encuentran la teoría de la programación neurolingüística (MacLean, 1986) que tiene su origen en los minuciosos estudios de las interacciones del lenguaje llevados a cabo por los terapeutas.

¹⁰ Entendida como la forma en que la proximidad física y sus factores afines influyen en las relaciones

En octavo lugar las *teorías cognitivas* las cuales tomaron gran arraigo en el Trabajo Social durante la década de los ochenta primordialmente debido a los trabajos de Goldstein (1981, 1984). Parten del creciente interés de la psicología y de la consejería por los enfoques conductistas, adquiriendo más arraigo al buscar desprenderse de las posturas psicodinámicas. La teoría cognitiva tiene que ver con la cognición; esto es, con el pensamiento de la gente. Da por sentado que la conducta está dirigida por el pensamiento y no por los impulsos, conflictos y sentimientos inconscientes. Gran parte de la investigación y teoría originales de los enfoques cognitivos han tenido como base de su desarrollo a la práctica conductista. La teoría cognitiva haciendo alarde de un sentido utilitario, aparta al trabajo social conductista de una perspectiva mecanicista de la conducta y explora la capacidad de las mentes humanas para modificar y controlar la forma en que los estímulos afectan a la conducta.

En noveno lugar las *Teorías humanistas* se pueden considerar las posturas teóricas derivadas de las corrientes del pensamiento *humanistas*¹¹ y *existencialistas*¹². Estos modelos tienen en común ideas tales como que los seres humanos intentan darle sentido al mundo en el que viven. Los trabajadores sociales humanistas tratan de ayudar a la gente a fin de que adquiera la capacidad necesaria para poder analizarse a sí misma y poder también analizar la significación personal que ella imprime al mundo que percibe y le afecta, enfatizando la importancia de las interpretaciones dadas por las personas a su propio yo.

En décimo lugar se presentan los puntos de vista radicales del Trabajo Social que adquirieron importancia en los años setenta, dieron como resultado la génesis de las *Teorías radicales*, con fundamento en el pensamiento marxista. Rojek (1986) distingue tres posturas marxistas en el Trabajo Social como son la progresista, la reproductiva y la contradictoria. En la posición progresista, el trabajo social es un agente de cambio positivo porque conecta a la más generalizada sociedad burguesa con representantes de los trabajadores. La posición reproductiva, piensa que los trabajadores sociales son agentes de control de clases que acrecientan la opresión de la clase trabajadora por las sociedades capitalistas. Finalmente la posición contradictoria concibe a los trabajadores sociales como agentes de control capitalista que debilitan (al menos potencialmente) la sociedad de clases.

Finalmente las posiciones *construccionistas*, encuentran su máxima representación en el construccionismo social con antecedentes en el interaccionismo simbólico¹³ de Mead (1934), la

¹¹ El **humanismo** es una corriente educativa, filológica, filosófica, artística e intelectual europea estrechamente ligada al Renacimiento cuyo origen se sitúa en el siglo XIV en la península Itálica (especialmente en Roma, Venecia y Florencia). Se mantuvo hegemónica allí y en buena parte de Europa hasta fines del siglo XVI, cuando se fue transformando y diversificando a merced de los cambios espirituales provocados por la evolución social e ideológica de Europa, fundamentalmente al coludir con los principios propugnados por las Reformas (luterana, calvinista, etc.), la Contrarreforma católica, la Ilustración y la Revolución francesa del siglo XVIII. El movimiento, fundamentalmente ideológico, tuvo asimismo una estética, el clasicismo renacentista, plasmada, por ejemplo, en un nuevo tipo de letra, la redonda conocida como *letra humanística*, imitada de la letra uncial latina antigua, que vino a sustituir poco a poco a los incómodos palotes de la letra gótica medieval.

¹² El **existencialismo** es un movimiento filosófico cuyo postulado fundamental es que son los seres humanos, en forma individual, los que crean el significado y la esencia de sus vidas. La corriente, de manera general, destaca el hecho de la libertad y la temporalidad del hombre, de su *existencia* en el mundo más que de su supuesta *esencia* profunda. Emergió como movimiento en el siglo XX, en el marco de la literatura y la filosofía, heredando algunos de los argumentos de filósofos anteriores como Schopenhauer, Kierkegaard, Nietzsche y Unamuno. El existencialismo generalmente defiende la no existencia de un poder trascendental que lo determine; esto implica que el individuo es libre y, por ende, totalmente responsable de sus actos.

¹³ El **Interaccionismo simbólico** es una corriente de pensamiento microsociológica, relacionada con la antropología y la psicología social que basa la comprensión de la sociedad en la comunicación y que ha influido enormemente en los estudios sobre los medios. El Interaccionismo simbólico se sitúa dentro del paradigma de la transmisión de la información: emisor-mensaje-receptor, junto a otras teorías como la Mass Communication Research y la Teoría crítica.

Etnometodología¹⁴ de Garfinkel (1967), entre otros. Destacando construccionistas como Gergen (1991), Harré (1986), Venn (1984), Walkerdine (1984), Kitzinger (1987) y Paker (1998). En trabajo Social la tesis central que se asume desde ésta postura teórica es que “el Trabajo social es una actividad socialmente construida”. En dicho planteamiento se considera que las ideas, los conceptos y los recuerdos surgen en el intercambio social y se expresan en el lenguaje y el diálogo, reflejado todo eso en una identidad profesional (Berger & Luckman, 1971; Payne, 1995; Kisnerman, 1998; Maldonado, 2008).

En resumen y después del anterior recuento de posturas teóricas se puede señalar que, la teoría en Trabajo Social contribuye a definir y delimitar la conducta de las unidades de atención, los orígenes de la conducta, los problemas sociales, el entorno social, las interacciones, el entorno orgánico del trabajo social y la efectividad o no efectividad del trabajo social (Baker & Hardiker, 1981). Sin embargo, en controversia se puede mencionar que al igual que una teoría adecuadamente seleccionada puede ayudar a identificar los aspectos antes citados, también puede distorsionar o desorientar al profesional, debido a que cada postura o modelo teórico ofrece ciertos alcances y límites dependiendo las condiciones del escenario en estudio. En este sentido Loewenberg (1984) señala que los trabajadores sociales en ocasiones incurren en la inadecuada selección de teorías, al no percatarse o identificar los alcances de los propios modelos teóricos, eligiendo teorías muy extensa cuando pueden utilizar algunas de alcance medio por ejemplo, utilizan con frecuencia la teoría de sistemas (Strean, 1971) con un alcance extenso, en vez de alguna teoría a corto plazo como puede ser el modelo del rol social (Hopkins, 1986) o el modelo *centrado en la tarea* (Reid & Eptein, 1972). Situación que se puede remediar a partir de una adecuada revisión de bibliografía y construcción de un marco teórico.

¹⁴ La **Etnometodología** es una corriente sociológica surgida en los años sesenta a través de los trabajos de Harold Garfinkel. Aparece como una ruptura con las ideas del Estructural-funcionalismo de Talcott Parsons las cuales, según Garfinkel, consideraban al actor como un "idiota cultural" que sólo "actuaba" de acuerdo con normas que le eran impuestas. La etnometodología se basa en el supuesto de que todos los seres humanos tienen un sentido práctico con el cual adecuan las normas de acuerdo con una racionalidad práctica que utilizan en la vida cotidiana. Los estudios etnometodológicos se aplican fundamentalmente de manera interpretativa y regularmente apelan al uso de métodos como la entrevista, la grabación y registro etnográficos, y algunas innovaciones que implican la interacción del investigador con grupos sociales específicos

Estrategias para la elaboración de marcos teóricos: hacia una tesis

El problema de la inadecuada identificación o selección de algún planteamiento o modelo teórico es posible de resolver en la medida que se considere la pertinente documentación y bibliografía, así como la adecuada construcción de un marco teórico. En el caso de los trabajadores sociales formados o en formación que se encuentran realizando un ejercicio de *Tesis*¹⁵ a continuación se hacen algunas recomendaciones para tal fin.

Antes de iniciar el procedimiento de construcción se tiene que:

- 1) Poseer condiciones documentales¹⁶ (tener un acervo documental y bibliográfico sistemáticamente identificable), como lo son fuentes de:
 - a. Libros (de 3 a 5 fuentes)
 - b. Revistas arbitradas (de 5 a 10 fuentes)
 - c. Sitios especializados en Internet (de 5 a 10 fuentes)
 - d. Banco o bases de datos (de 3 a 5 fuentes)
 - e. Artículos de divulgación científica (de preferencia otros idiomas) (de 3 a 5 fuentes)
 - f. Otros (indeterminado)
- 2) Identificar claramente el tema y variables principales de estudio.
- 3) Captura de la información (sistematizada) buscando desarrollar las siguientes *dimensiones referenciales*:
 - a. *Escenario del fenómeno en estudio*: cifras, datos, reportes estadísticos que enuncien el tema hacia un problema de ciertas dimensiones.
 - b. *Discusión conceptual*: presentar definiciones diversas sobre los conceptos estudiados, para ubicar los discursos y orientaciones científicas de las variables en cuestión.
 - c. *Dimensiones teóricas*: presentar las tradiciones teóricas que han profundizado o abordado el fenómeno de estudio, con la intención de establecer las racionalidades bajo las cuales se han explicado los componentes o características del fenómeno por otros.
 - d. *Aproximaciones empíricas*: ofrecer evidencia científica (otros estudios e investigaciones) de la manera en la que se ha operacionalizado, medido, estudiado o explorado el fenómeno de interés.
- 4) Construcción de los capítulos:
 - a. Se sugiere construir los capítulos en función a las variables de estudio, con un mínimo de dos *capítulos base*¹⁷.
 - b. Se diseñará un tercer capítulo donde se presentará la propuesta de MODELO IDEAL¹⁸ a desarrollar.
 - c. Estilos de marcos teóricos
 - *Sopa de letras*, este tipo de marco teórico se destaca por reflejar una exposición desordenada de las ideas y contenidos. No es muy recomendable debido a la manera desarticulada y ausente de congruencia en la exposición de los materiales referenciales.
 - *Domino*, este tipo de marco teórico se destaca por la segmentación de las ideas, es decir, presenta en secciones la información, así como las ideas y contenidos. Se sugiere únicamente cuando la información que se presenta es de distinta a las dimensiones referenciales señaladas en el punto 3.
 - *Cadena*, este marco teórico se distingue por ofrece una exposición articulada y en eslabones de las ideas y contenidos. Se sugiere utilizarlo cuando existe material documental que puede permitir el desarrollo de las dimensiones referenciales.
 - *Libre o de especialistas*, este marco teórico se distingue por ofrecer un estilo especializado del manejo de las ideas, conceptos y discurso. Aquí se refleja el oficio del investigador que ha

¹⁵ Entendido como un trabajo escrito, eminentemente teórico y/o experimental, realizado con rigor metodológico mediante la consulta de diversas fuentes, para concluir finalmente en un producto personal en el que se sintetice el fruto de la investigación y que sustente con argumentos bien fundamentados la propuesta inicial

¹⁶ Los criterios para establecer la cantidad de documentación adecuada para estructurar un marco teórico son subjetivos, varían según el criterio del asesor, especialista o instancia correspondiente.

¹⁷ Se entiende como capítulo base a aquel capítulo construido con los componentes conceptuales, teóricos y empíricos de una manera entrelazada. En caso que la información recolectada no ofrezca condiciones para dos capítulos base, se puede realizar un capítulo base y otro complementario. Entendido este último como aquel capítulo construido con información de referencia, leyes, ponencias, especialistas, etc.

¹⁸ El capítulo del modelo ideal será el único apartado que estará exento de las recomendaciones: 3, 4 y 5 (b). Se respetará la visión del tesista. Siempre y cuando ofrezca un modelo congruente y adecuadamente fundamentado.

logrado un grado de madurez y dominio en la temática; dominio que le faculta para realizar una exposición de ideas y contenidos a juicio y congruencia de la temática que se éste desarrollando.

5) En materia de contenido considerar:

- a. La extensión o exposición de algún autor en los capítulos, postura teórica o investigación no debe de excederse a dos párrafos. Esto es para evitar argumentos dominantes o tendenciosos.
- b. La información se presentará respetando la cronología de las fuentes siempre de lo más antiguo a lo más reciente.

6) Finalmente para elaborar el modelo ideal se debe desarrollar:

- *Ajuste de cuentas.* Efectuar un resumen, en donde se exponga un razonamiento sobre los alcances conceptuales, teóricos y de enfoques de investigación que anteriormente se presentaron.
- *Presentación de la teoría o teorías seleccionadas como referentes principales.* Presentar la perspectiva u orientación teórica seleccionada, en donde se argumente las bondades y debilidades de la misma, con énfasis en los alcances, contribución al conocimiento, a la disciplina y área de estudio.
- *Lenguaje teórico.* Enunciar modo en el que se entenderán los conceptos en estudio, en congruencia a la perspectiva teórica seleccionada. Así como los indicadores o variables de interés para la postura teórica.
- *La evidencia.* Mostrar con evidencia empírica —con fundamento científico— la factibilidad de la propuesta teórica (algún estudio o investigación realizado sobre la temática).
- *El modelo ideal.* Representar en un diagrama de flujo los elementos que constituyen la manera ideal de medir el fenómeno de interés bajo la perspectiva teórica seleccionada, junto con sus variables o indicadores de interés.

7) Respetar las siguientes cuestiones de estilo y simetría:

- a) Estilos de redacción
 - *Dialéctico:* se presenta a las fuentes como protagonistas en la redacción (las posturas ideológicas, teóricas o conceptuales de los autores se confrontan, lo que permitirá generar la síntesis de tal disentimiento).
 - *Parafraseo:* se presenta a las fuentes como inspiración (el discurso de la fuente se asume y expone narrativamente con nuestras propias palabras).
 - *Citas textuales* (dentro o fuera del texto).
 - *Libre o especializado:* ofrecer un estilo especializado del manejo de las ideas, conceptos y discurso. Aquí se refleja el oficio del investigador que ha logrado un grado de madurez y dominio en la temática; dominio que le faculta para realizar una exposición de ideas y contenidos a juicio y congruencia de la temática que se éste desarrollando.
- b) Cada capítulo tendrá una extensión mínima de 10 cuartillas¹⁹ a espacio sencillo, letra Times New Roman o Arial, tamaño 12 para contenido y 14 para encabezados o subtítulos.
- c) Los párrafos tendrán una extensión máxima de 15 líneas.
- d) Las que recomiende el director de tesis, el protocolo institucional o políticas del comité de titulación.

8) Acabado final (utilizando los marcadores de texto)

NOTA: el proceso de elaboración de una tesis no obedece a la lógica tradicional de un trabajo académico ordinario. Exige esfuerzos extraordinarios de disciplina, compromiso, responsabilidad, producción sistemática y utilización adecuada de los tiempos. Tales actitudes exigen al postulante adoptar posturas juiciosas dejando al margen prácticas o comentarios quejumbrosos que desvirtúan, distraen o pueden obstaculizar la dinámica de trabajo. Por lo cual, es de suma importancia que el tesista sea consciente que el esfuerzo y la dedicación en todo momento es la clave para el logro satisfactorio de los objetivos y las metas.

¹⁹ La extensión de los capítulos es un criterio subjetivo, todo dependerá de la información documental recolectada

2º ESTADIO
Transición al pensamiento científico

El diseño de investigación

El diseño de investigación es el plan de acción, indica la secuencia de los pasos a seguir. Permite al investigador precisar los detalles de la tarea de investigación y establecer las estrategias para obtener resultados positivos; además de definir la forma de encontrar las respuestas a las interrogantes que inducen al estudio. El diseño de investigación se plasma en un documento con características especiales, lenguaje científico, ubicación temporal, lineamientos globales y provisión de recursos. El diseño de investigación tiene también otras denominaciones: **plan, protocolo, diseño o proyecto de investigación, entre otras** (véase protocolo de la Facultad de Trabajo Social). Si bien los términos son diferentes, en esencia son semejantes en cuanto a que se refieren al plan de trabajo o esquema de investigación (figura 8). Los objetivos del plan de investigación son:

- Definir el contexto ambiental del objeto de estudio.
- Precisar el objeto de estudio.
- Definir y delimitar el problema de investigación y los aspectos que intervienen.
- Seleccionar el método y las técnicas adecuadas al objeto de estudio.
- Organizar y sistematizar las acciones por desarrollar.
- Describir los recursos necesarios.
- Verificar la factibilidad del estudio.

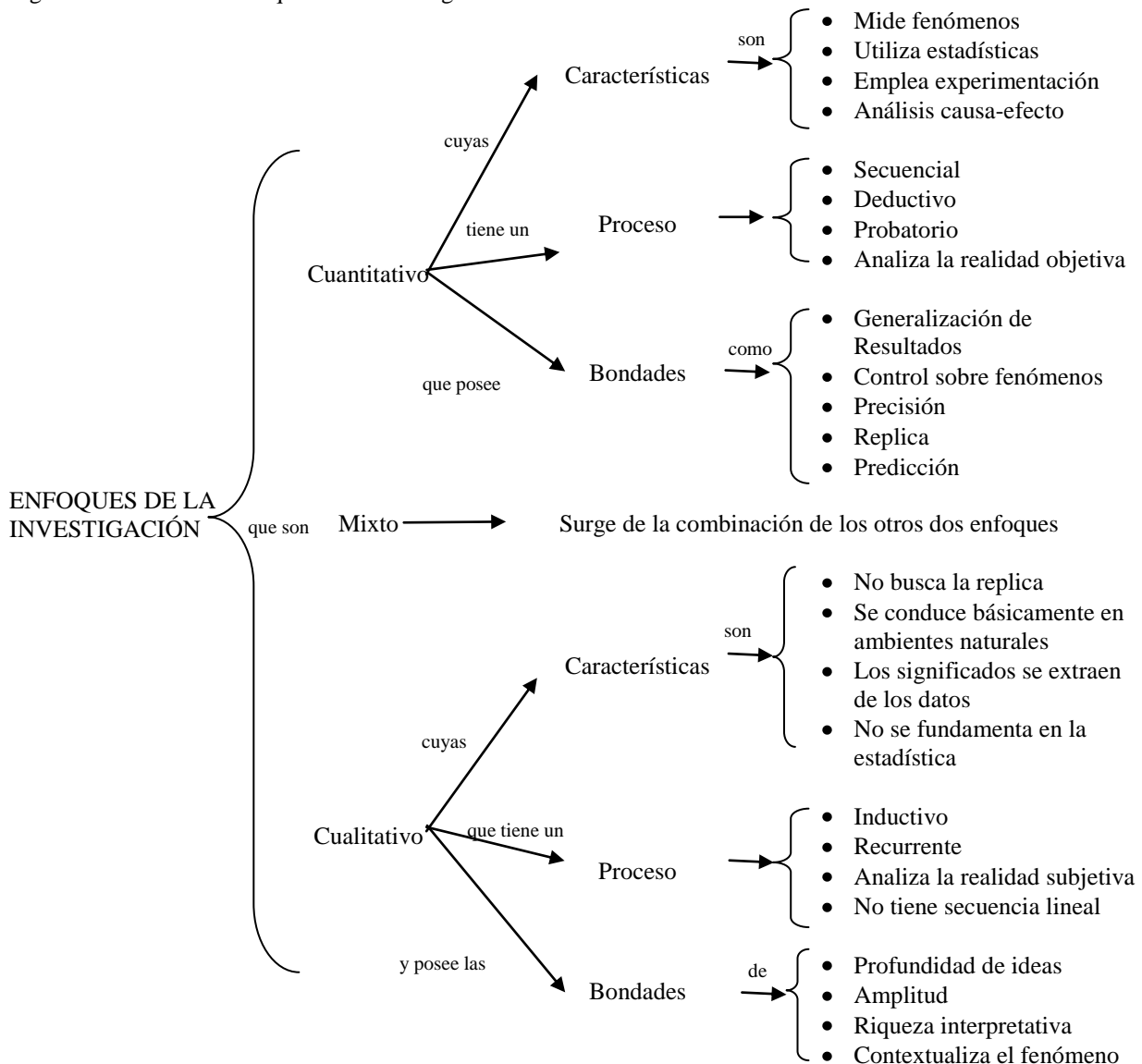
Es oportuno precisar que la palabra *investigar* tiene su etimología en el verbo latino *investigo-as-re* que significa seguir la pista, la huella de algo. Investigar quiere decir, buscar, indagar, averiguar algo. La investigación es un proceso que se auxilia del método científico para entender, ampliar, explicar, profundizar y aplicar el conocimiento científico. La investigación es una búsqueda de conocimientos ordenada, coherente, de reflexión analítica y confrontación continua de los datos empíricos y el pensamiento abstracto, a fin de explicar los fenómenos de la naturaleza (Rojas, 2000). Investigar supone aplicar la inteligencia a la exacta comprensión de la realidad objetiva, a fin de dominarla. Sólo al captar la esencia de las cosas, al confrontarla con la realidad, se cumple la labor del investigador. La consecuencia de tal proceso incrementará los conocimientos científicos. *La investigación científica* es entonces, un proceso sistemático, controlado, empírico y crítico, de proposiciones hipotéticas sobre las relaciones supuestas entre fenómenos naturales: sistemática y controlada para tener confianza crítica en los resultados; y empírica, al depositar su confianza en una prueba ajena a él (Kerlinger, 2002).

La investigación científica considera tres enfoques tradicionales de aproximación y generación del conocimiento como puede ser el enfoque cuantitativo, cualitativo y mixto (figura 3). A su vez cada enfoque dependiendo sus alcances será el tipo de investigación que se puede estar desarrollando (cuadro 2). Entendiendo de una manera simple a la investigación cuantitativa como un procedimiento que mide fenómenos, utiliza estadísticas, emplea experimentación, utiliza el análisis causa-efecto; su proceso es secuencial, es deductivo, probatorio y analiza la realidad; con bondades de generalización de resultados, control sobre los fenómenos, es precisa, busca la replica y permite la predicción (figura 6). Mientras a la investigación cualitativa se le puede entender como el procedimiento que no busca la replica, se conduce básicamente en ambientes naturales, se centra en los significados que se extraen de los datos, no se fundamenta en la estadística; su proceso es inductivo, recurrente, analiza la realidad subjetiva, no tiene secuencia línea; con bondades de profundidad de las ideas, amplitud, riqueza interpretativa y contextualiza el fenómeno (figura 7).

Cabe mencionar que dependiendo el alcance (cuadro 3 1ª y 2ª parte), las diferencias entre los paradigmas (cuadro 4 1ª y 2ª parte), el modelo (figura 5) y los procesos de manera particular (figura 6, 7 y 8) la investigación se puede desarrollar de manera *simple* y de manera *compleja* (figura 4). Entendiendo como desarrollo simple aquella investigación que considera de uno a cinco dimensiones de alcance, como puede ser la extensión, control de variables, fuentes de obtención de

información, extensión, número de variables —o cualquier otra combinación. Mientras que un desarrollo de tipo complejo considera cumplir el mayor número de alcances (cuadro 2).

Figura 3. Los enfoques de la investigación



Fuente: Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p.2

La investigación en Trabajo Social

Al Trabajo Social se le puede considerar como “una disciplina de las Ciencias Sociales con un cuerpo de conocimientos y una práctica profesional calificada que permite intervenir en los fenómenos sociales, posibilitando procesos cognitivos y competencias que incitan en el desarrollo humano” (Facultad de Trabajo Social, U. A. de C., 2008). Para el logro de tal consigna la disciplina desarrolla con fines científicos, la Investigación Social entendida como “un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico, que permite descubrir nuevos hechos o datos, relacionados o leyes, en cualquier campo del conocimiento humano” (Ander-Egg, 1978).

Para el desarrollo de la investigación social la profesión de Trabajo Social reconoce la existencia de todo un abanico y áreas de obtención de conocimiento como puede ser: los problemas sociales, la patología social y adaptaciones sociales (pobreza, dependencia, crimen, delincuencia, salud, enfermedad mental, higiene); la conducta colectiva (el periódico, recreos, conmemoraciones,

festivales, etc.); grupos antagónicos y de ajuste (sociología de la religión, sociología de la educación, tribunales y legislación, cambio social y evolución social); teorías y métodos (estudio de caso individual, teoría sociológica e historia); la familiar y sus componentes y dimensiones; la comunidad; entre otros (figura 9). De manera específica —en lo últimos años— la disciplina ha desarrollado aproximaciones *empíricas*²⁰ sobre las cuestiones del individuo, la pareja, la familia, los grupos sociales, la comunidad o áreas comunitarias, los contextos determinados, la problemática social, las situaciones emergentes, las instituciones u organismos, la política social, entre otros como el campo de investigación del Trabajo Social (figura 10). Utilizando para el desarrollo de la investigación social *métodos*²¹ que le posibiliten la adecuada inmersión de la realidad y de los fenómenos sociales. En resumidas cuentas el trabajador social utiliza el método científico como un procedimiento que le permite obtener el conocimiento, mediante el desarrollo de algunas de las tradiciones de investigación, así como de algunos componentes y alcances ya expuestos, que en su conjunto, representan ingredientes del cuerpo de conocimientos y de la metodología del trabajo social elementales para una adecuada formación profesional (figura 11).

Cuadro 2. Los distintos tipos de investigación según sus alcances

No.	Alcances	Tipos de investigación	Características	No.	Alcances	Tipos de investigación	Características
1	Fuentes de obtención de información	a) Documental	La información se obtiene de documentos como escritos, papeles, etc.	8	La participación	a) Trabajo participativo	Si el investigador se integra al grupo investigado
		b) Viva	La inf. Se obtiene directamente de las personas			b) Trabajo no participativo o distante	Si el investigador permanece ajeno o pasa desapercibido
2	Extensión	a) Censo	Estudio de todos los casos	9	Carácter proyectivo o no de la técnica	a) No Proyectivo	Cuando la respuesta obtenida de los informantes no se interpreta
		b) Muestreo	Un subconjunto mas o menos importante de la población			b) Proyectivo	Cuando las respuestas es interpretada con criterios básicos
		c) Caso	Un solo individuo				
3	Control de variables	a) Experimental	Transforma, manipula las variables independientes	10	Grado de inferencia	a) Alta inferencia	El investigador puede modificar la realidad investigada
		b) Cuasi-experimental	No se manipulan las variables independiente			b) Baja inferencia	El investigador no puede modificar la realidad investigada
		c) No experimental	No hay manipulación es descriptivo				
4	Número de variables	a) Simple	Univariable	11	Dimensión temporal	a) Históricas	La atención se centra en obtención de datos históricos
		b) Compleja	Bivariable o multivariable			b) Actuales	La atención no se centra en obtención de datos históricos
5	Nivel de medición	a) Cuantitativo	Las variables son medidas nivel nominal y ordinal	12	Obtención de datos	a) Longitudinal	La información se obtiene en forma secuencial a lo largo de un periodo
		b) Cualitativo	Las variables son medidas nivel intervalo o razón			b) Transversal	La obtención de datos se obtiene en un solo momento
6	Nivel de análisis	a) Descriptiva	Si el propósito es ofrecer una descripción de fenómenos	13	Análisis de datos	a) Dinámica	Si el análisis trata de detectar la evolución y el proceso que sigue un fenómeno
		b) Explicativa	Propósito establecer relaciones causales			b) Estática	Si se analiza como si estuviera "congelado" en el tiempo
		c) Inferencial	Propósito generalizar las observaciones				
7	Técnicas de obtención de datos	a) Altamente estructurada	Uso de cuestionarios con respuesta múltiple preguntas cerradas	14	Según objetivo	a) Básica	Cuando se orienta hacia la búsqueda de un incremento del conocimiento mismo
		b) no estructurada	Uso de cuestionario preguntas abiertas			b) Aplicada	Cuando se orienta a la obtención de resultados para aplicación inmediata

Fuente: González, Gutiérrez & González, 1995.

²⁰ Entendida desde la filosofía de la ciencia y visión científica como una teoría del conocimiento, que enfatiza los aspectos del conocimiento científico que están cercanamente relacionados con la experiencia, o en el caso científico mediante la experimentación. Es requerimiento fundamental del método científico, que todas las hipótesis y teorías deben ser probadas mediante la observación del mundo natural, restándole importancia al raciocinio *a priori*, la intuición o la revelación. Cabe agregar que el Empirismo proviene del término griego *εμπειρισμός* (textualmente, experiencia), la translación latina es *experientia*, de la que se deriva la palabra *experiencia*. También se deriva del término griego y romano de empírico, refiriéndose a médicos que consiguen sus habilidades de la experiencia práctica, oponiéndose a la instrucción en la teoría.

²¹ El vocablo método, proviene de las raíces: meth, que significa meta, y odos, que significa vía. Por tanto, el método es la vía para llegar a la meta. Método y metodología son dos conceptos diferentes: El método es el procedimiento para lograr los objetivos mientras que la Metodología es el estudio del método. El método para la obtención del conocimiento es denominado científico o *método científico*; entendido como un procedimiento riguroso, de orden lógico, cuyo propósito es demostrar el valor de verdad de ciertos enunciados

Figura 4. Desarrollos de la investigación científica: desde lo simple hasta lo complejo

Desarrollo simple

TIPOS DE INVESTIGACION SEGÚN ALCANCES ^[1]																															
Algunos tipos de investigación	1) Fuente de obtención		2) Extensión			3) Control de variables			4) Numero de variables		5) Nivel de medición		6) Nivel de análisis			7) Técnicas de obtención de datos		8) La participación		9) Carácter proyectivo de la tec		10) Grado de inferencia		11) Dimensión temporal		12) Obtención de datos		13) Análisis de datos		14) Según objetivo	
	a	b	a	b	c	a	b	c	a	b	a	b	a	b	c	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b
Histórica	X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X				X				X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Situacional		X			X					X		X		X		X	X			X		X				X	X	X	X	X	
Encuesta		X	X	X				X	X			X		X	X			X		X		X		X	X	X		X	X	X	
Explicativa		X		X				X		X		X																			
Experimental		X		X		X			X				X		X			X		X	X					X		X	X	X	
Diagnóstica	X	X		X	X			X																X		X		X			
Inv. y desarrollo		X		X		X				X			X		X			X		X	X					X		X	X	X	
Inv. Acción		X			X			X		X		X		X		X	X			X		X		X			X	X	X	X	

Desarrollo complejo

Conocimiento

^[1] Fuente: González, Gutiérrez & González, 1995.

Cuadro 3. Alcances entre los enfoques cuantitativos y cualitativos (1ª parte)

Pasos	El proceso del enfoque cuantitativo	El proceso del enfoque cualitativo
1	<p>Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías</p> <p>Que el investigador realiza los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Plantea un problema de estudio delimitado y concreto. Sus preguntas de investigación versan sobre cuestiones específicas Una vez planteado el problema de estudio, revisa lo que se ha investigado anteriormente. A esta actividad se le conoce como la revisión de la literatura Sobre la base de la revisión de la literatura construye un marco teórico (la teoría que habrá de guiar su estudio) De esta teoría deriva hipótesis (cuestiones que va a probar si son ciertas o no) Somete a prueba las hipótesis mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados. Si los resultados corroboran las hipótesis o son congruentes con éstas, se aporta evidencia en su favor. Si se refutan, se descartan en busca de mejores explicaciones y nuevas hipótesis. Al apoyar las hipótesis se genera confianza en la teoría que las sustenta. Si no es así, se descartan las hipótesis y, eventualmente, la teoría Para obtener tales resultados el investigado recolecta datos numéricos de los objetos, fenómenos o participantes, que estudia y analiza mediante procedimientos estadísticos. De este conjunto de pasos, denominado proceso de investigación cuantitativo, se derivan otras características del enfoque cuantitativo que se precisan a continuación 	<p>Utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación</p> <p>El investigado plantea un problema, pero no sigue un proceso claramente definido. Sus planteamiento no son tan específicos como en el enfoque cuantitativo</p>
2	<p>Las hipótesis (por ahora denominadas creencias) se generan antes de recolectar y analizar los datos. Por esto se explica que las hipótesis se establecen previamente</p>	<p>Se utiliza primero para descubrir y refinar preguntas de investigación</p>
3	<p>La recolección de los datos se fundamenta en la medición (se mide variables o conceptos contenidos en las hipótesis). Esta recolección o medición se lleva a cabo al utilizar procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica. Para que una investigación sea creíble y aceptada por otros investigadores, debe demostrarse que se siguieron tales procedimientos. Como en este enfoque se pretende <i>medir</i>, los fenómenos estudiados deben poder observarse o <i>medirse</i> en el “mundo real”</p>	<p>Bajo la búsqueda cualitativa, en lugar de iniciar con una teoría particular y luego “voltar” al mundo empírico para confirmar si ésta es apoyada por los hechos, el investigadores comienza examinado el mundo social y en este proceso desarrolla una teoría coherente con lo que observa qué ocurre –con frecuencia denominada <i>teoría fundamentada</i>-. Dicho de otra forma, las investigaciones cualitativas se fundamentan más en un proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general. Por ejemplo, en un típico estudio cualitativo, el investigador entrevista a una persona, analiza esta nueva información y revisa sus resultados y conclusiones; del mismo modo, efectúa y analiza más entrevistas para comprender lo que busca. Es decir, procede caso por caso, dato por dato, hasta llegar a una perspectiva más general</p>
4	<p>Debido a que los datos son producto de mediciones, se representan mediante número (cantidades) y se deben analizar a través de métodos estadísticos. Dicho de otra manera, las mediciones se transforman en valores numéricos (dato cuantificable) que se analizarán por medio de la estadística.</p>	<p>En la mayoría de los estudios cualitativos no se prueban hipótesis, éstas se generan durante el proceso y van refinándose conforme se recaban más datos o son un resultado del estudio</p>
5	<p>En el proceso se busca el máximo control para lograr que otras explicaciones posibles, distintas (rivales) a la propuesta del estudio (hipótesis), sean desechadas y se excluya la incertidumbre y minimice el error. Es por esto que se confía en la experimentación y los análisis de causa-efecto</p>	<p>El enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados. No se efectúa una medición numérica, por lo cual el análisis no es estadístico. La recolección de los datos consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus mociones, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos). También resulta de interés las interacciones entre individuos, grupos y colectividades. El investigador pregunta cuestiones generales y abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales describe y analiza y los convierte en temas, esto es, conduce la indagación de una manera subjetiva y reconoce sus tendencias personales. Debido a ello, la preocupación directa del investigador se concentra en las vivencias de los participantes tal como fueron (o son) sentidas y experimentadas. Los datos cualitativos son definidos como descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones</p>

Fuente: Hernández, Fernández & Baptista, 2006, pp.4-9

Cuadro 3. Alcances entre los enfoques cuantitativos y cualitativos (2ª parte)

Pasos	El proceso del enfoque cuantitativo	El proceso del enfoque cualitativo
6	Los análisis cuantitativos fragmentan los datos en partes para responder al planeamiento del problema. Tales análisis se interpretan a la luz de las predicciones iniciales (hipótesis) y de estudios previos (teorías). La interpretación constituye una explicación de cómo los resultados encajan en el conocimiento existente.	El investigador cualitativo utiliza técnicas para recolectar datos como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registro de historias de vida, interacción e introspección con grupos o comunidades.
7	La investigación cuantitativa debe ser lo más “objetiva” posible. Los fenómenos que se observan y/o miden no deben ser afectados de ninguna forma por el investigador. Éste debe evitar que sus temores, creencias, deseos y tendencias influyan en los resultados del estudio o interfieran a los procesos y que tampoco sean alterados por las tendencias de otras. En pocas palabras, se busca minimizar las preferencias personales.	El proceso de indagación es flexible y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en “reconstruir” la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social previamente definido. A menudo se llama <i>holístico</i> , porque se precia de considerar el “todo”, sin reducirlo al estudio de sus partes
8	Los cuantitativos siguen un patrón predecible y estructurado (el proceso) y se debe tener en cuenta que las decisiones críticas son efectuadas antes de recolectar los datos	El enfoque cualitativo evalúa el desarrollo natural de los sucesos, es decir, no hay manipulación ni estimulación con respecto a la realidad
9	En una investigación cuantitativa se pretende generalizar los resultados encontrados en un grupo (muestra) a una colectividad mayor (universo o población). También se busca que los estudios efectuados puedan aplicarse	La investigación cualitativa se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, principalmente los humanos y sus instituciones (busca interpretar lo que va captando activamente)
10	Al final, con los estudios cuantitativos se pretende explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos. Esto significa que la meta principal es la construcción y demostración de teorías (que explican y predicen)	Postula que la “realidad” se define a través de la interpretación de sus participantes en la investigación respecto de sus propias realidades. De este modo, convergen varias “realidades”, por lo menos la de los participantes, la del investigador y la que se produce mediante la interacción de todos los actores. A demás son realidades que van modificándose conforme transcurre el estudio. Estas realidades son las fuentes de datos
11	Para este enfoque. Si se sigue rigurosamente el proceso y, de acuerdo con ciertas reglas lógicas, los datos generados poseen los estándares de validez y confiabilidad, las conclusiones derivadas contribuirán a la generación del conocimiento	El investigador se introduce en las experiencias individuales de los participantes y construye el conocimiento, siempre consciente de que es parte del fenómeno estudiado. Así, en el centro de la investigación está situada la diversidad de ideologías y cualidades únicas de los individuos
12	Este enfoque utiliza la lógica o razonamiento deductivo, que comienza con la teoría y de ésta se derivan expresiones lógicas denominándolas hipótesis que el investigador busca someter a prueba	Las indagaciones cualitativas no pretenden generalizar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias ni necesariamente obtener muestras representativas; incluso, no buscan que sus estudios lleguen a replicarse
13	La búsqueda cuantitativa ocurre en la realidad externa al individuo. Esto nos conduce a una explicación sobre cómo se concibe la realidad con esta aproximación a la investigación	El enfoque cualitativo puede definirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo visible, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Es <i>naturista</i> (porque estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambiente naturales) e <i>interpretativo</i> (pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en términos de los significados que las personas les otorgan)

Fuente: Hernández, Fernández & Baptista, 2006, pp.4-9

Cuadro 4. Diferencias entre los paradigmas (cuantitativos y cualitativos) (1ª Parte)

Paradigmas clásicos de la investigación científica		
diferencias y alcances		
Dimensiones	Enfoque cuantitativo	Enfoque cualitativo
Marcos generales de referencia básico	Positivismo, neopositivismo y postpositivismo	Fenomenología, constructivismo, naturalismo, interpretativismo
Punto de partida	Hay una realidad que conocer. Esto puede hacerse a través de la mente	Hay una realidad que descubrir, construir e interpretar. La realidad es la mente
Realidad a estudiar	Existe una realidad objetiva única. El mundo es concebido como externo al investigador	Existen varias realidades subjetivas construidas en la investigación, las cuales varían en su forma y contenido entre individuos, grupos y culturas. Por ello, el investigador cualitativo parte de la premisa de que el mundo social es "relativo" y sólo puede ser entendido desde el punto de vista de los actores estudiados. Dicho de otra forma, el mundo es construido por el investigador
Naturaleza de la realidad	La realidad no cambia por las observaciones y mediciones realizadas	La realidad sí cambia por las observaciones y la recolección de datos
Objetividad	Busca ser objetivo	Admite subjetividad
Metas de la investigación	Describir, explicar y predecir los fenómenos (causalidad). Generar y probar teorías	Describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes
Lógica	Se aplica la lógica deductiva. De lo general a lo particular (de las leyes y teoría a los datos)	Se aplica la lógica inductiva. De lo particular a lo general (de los datos a las generalizaciones –no estadísticas- y la teoría)
Relación entre ciencias físicas/naturales y sociales	Las ciencias físicas/naturales y las sociales son una unidad. A las ciencias sociales pueden aplicárseles los principios de las ciencias naturales	Las ciencias físicas/ naturales y las sociales son diferentes. No se aplican los mismos principios
Posición personal del investigador	Neutral. El investigador "hace a un lado" sus propios valores y creencias. La posición del investigador es "imparcial", intenta asegurar procedimientos rigurosos y "objetivos" de recolección y análisis de los datos, así como evitar que sus sesgos y tendencias incluyan en los resultados	Explicita. El investigador reconoce sus propios valores y creencias, incluso son parte del estudio
Interacción física entre el investigador y el fenómeno	Distancia, separada	Próxima, suele haber contacto
Interacción psicológica entre el investigador y el fenómeno	Distancia, lejana, neutral, sin involucramiento	Cercana, próxima, empática, con involucramiento
Papel de los fenómenos estudiados (objetos, seres vivos, etcétera)	Los papeles son más bien pasivos	Los papeles son mas bien activos
Relación entre el investigador y el fenómeno estudiado	De independencia y neutralidad, no se afectan. Se separan	De interdependencia, se influyen, no se separan
Planeamiento del problema	Delimitado, acotado, específico, poco flexible	Abierto, libre, no es delimitado o acotado. Muy flexible
Uso de la teoría	La teoría se utiliza para ajustar sus postulados al mundo empírico	La teoría es un marco de referencia
Generación de teoría	La teoría es generada a partir de comparar la investigación previa con los resultados del estudio. De hecho, éstos son una extensión de los resultados previos	La teoría no se fundamenta en estudios anteriores, sino que se genera o construye a partir de los datos empíricos obtenidos y analizados
Papel de la revisión de la literatura	La literatura juega un papel crucial, guía a la investigación. Es fundamental para la definición de la teoría, las hipótesis, el diseño y demás etapas del proceso	La literatura desempeña un papel menos importante al inicio, aunque sí es relevante en el desarrollo del proceso. En ocasiones, provee de dirección, pero lo que principalmente señala el rumbo es la evolución de eventos durante el estudio y el aprendizaje que se obtiene de los participantes. El marco teórico es un elemento que ayuda a justificar la necesidad de investigar un problema planteado. Algunos autores del enfoque cualitativo consideran que su rol es únicamente auxiliar
La revisión de la literatura y las variables o conceptos de estudio	El investigador hace una revisión de la literatura en gran medida para buscar variables significativas que puedan ser medidas	El investigador más que fundamentarse es la revisión de la literatura para seleccionar y definir las variables o conceptos clave del estudio, confía en el proceso mismo de investigación para identificarlos y descubrir cómo se relacionan
Hipótesis	Se prueban hipótesis. Éstas se establecen para aceptarlas o rechazarlas dependiendo del grado de certeza (probabilidad)	Se generan hipótesis o preguntas de investigación durante el estudio o al final de éste
Diseño de la investigación	Estructurado, predeterminado (pretende a la recolección de los datos)	Abierto, flexible, construido durante el trabajo de campo o realización del estudio

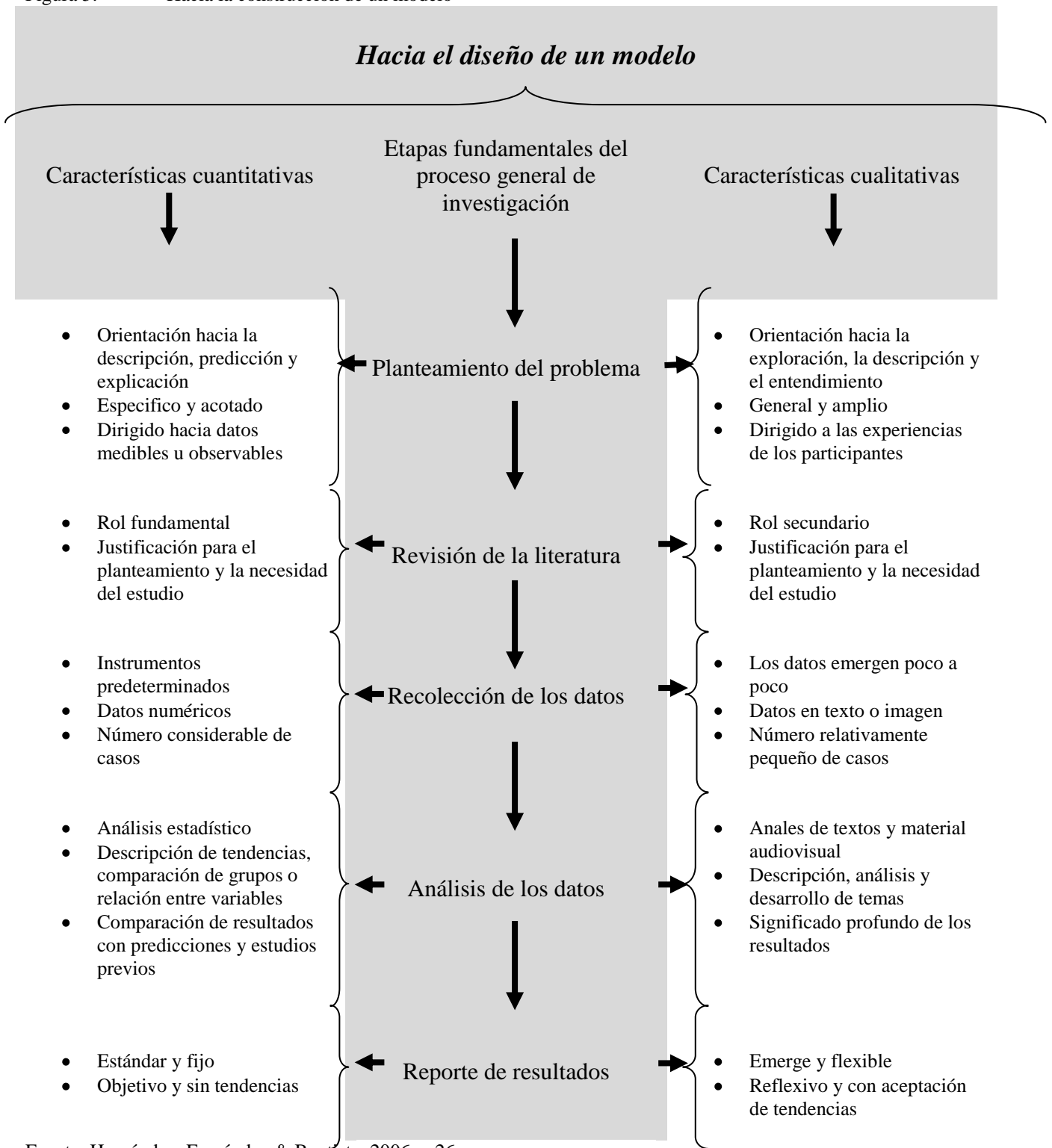
Fuente: Hernández, Fernández & Baptista, 2006, pp.11-15

Cuadro 4. Diferencias entre los enfoques cuantitativos y cualitativos (2ª Parte)

Paradigmas clásicos de la investigación científica diferencias y alcances		
Dimensiones	Enfoque cuantitativo	Enfoque cualitativo
Población-muestra	El objetivo es generalizar los datos de una muestra a una población (de un grupo pequeño a uno mayor)	Regularmente no se pretende generalizar los resultados obtenidos en la muestra a una población
Muestra	Se involucra a muchos sujetos en la investigación porque se pretende generalizar los resultados del estudio	Se involucra a unos cuantos sujetos porque no se pretende necesariamente generalizar los resultados del estudio
Composición de la muestra	Casos que en conjunto son estadísticamente representativos	Casos individuales, no representativos desde el punto de vista estadístico
Naturaleza de los datos	La naturaleza de los datos es cuantitativa (datos numéricos)	La naturaleza de los datos es cualitativa (textos, narraciones, significados, etcétera)
Tipo de datos	Datos confiables y duros. En inglés: “ <i>Hard</i> ”	Datos profundos y enriquecedores. En inglés: “ <i>Soft</i> ”
Recolección de los datos	La recolección se basa en instrumentos estandarizados. Es uniforme para todos los casos. Los datos son obtenidos por observación, medición y documentación de mediciones. Se utilizan instrumentos que han demostrado ser válidos y confiables en estudios previos o se generan nuevos basados en la revisión de la literatura y se prueban y ajustan. Las preguntas o ítems utilizados son específicos con posibilidades de respuesta predeterminada	La recolección de los datos está orientada a proveer de un mayor entendimiento de los significados y experiencias de las personas. El investigador es el instrumento de recolección de datos, se auxilia de diversas técnicas que van desarrollándose durante el estudio. Es decir, no se inicia la recolección de los datos con instrumentos preestablecidos, sino que el investigador comienza a aprender por observación y descripciones de los participantes concibe formas para registrar los datos que van refinándose conforme avanza la investigación
Concepción de los participantes en la recolección de datos	Los participantes son fuentes externas de datos	Los participantes son fuentes internas de datos. El mismo investigador es un participante
Finalidad del análisis de los datos	Describir las variables y explicar sus cambios y movimientos	Comprender a las personas y sus contextos
Características del análisis de los datos	Sistemático. Utilización intensiva de la estadística (descriptiva e inferencial) Basado en variables Impersonal Posterior a la recolección de los datos	El análisis varía dependiendo del modo en que hayan sido recolectados los datos Fundamentado en la inducción analítica Uso moderado de la estadística (conteo, algunas operaciones aritméticas) Basado en casos o personas y sus manifestaciones Simultáneo a la recolección de los datos El análisis consiste en describir información y desarrollar temas
Forma de los datos para analizar	Los datos son representados en forma de números que son analizados estadísticamente	Datos en forma de textos, imágenes, piezas audiovisuales, documentos y objetos personales
Procesos del análisis de los datos	El análisis se inicia con ideas preconcebidas, basadas en las hipótesis formuladas. Una vez recolectados los datos numéricos, éstos se transfieren a una matriz, la cual se analiza mediante procedimientos estadísticos	Por lo general, el análisis no se inicia con ideas preconcebidas sobre cómo se relacionan los conceptos o variables. Una vez reunidos los datos verbales, escritos y/o audiovisuales, se integran en una base de datos compuesta por texto y/o elementos visuales, la cual se analiza para determinar significados y describir el fenómeno estudiado desde el punto de vista de sus actores. Se integran descripciones de personas con las del investigador
Perspectiva del investigador en el análisis de los datos	Externa (al margen de los datos). El investigador no involucra sus antecedentes y experiencias en el análisis. Mantiene distancia de éste	Interna (desde los datos). El investigador involucra en el análisis sus propios antecedentes y experiencias, así como la relación que tuvo con los participantes del estudio
Principales criterios de evaluación en la recolección y análisis de los datos	Objetividad, rigor, confiabilidad y validez	Credibilidad, confirmación, valoración y transferencia
Presentación de resultados	Tablas, diagramas y modelos estadísticos. El formato de presentación es estándar	El investigador emplea una variedad de formatos para reportar sus resultados: narraciones, fragmentos de textos, videos, audio, fotografías y mapas; diagramas, matrices y modelos conceptuales. Prácticamente, el formato varía en cada estudio
Reporte de resultados	Los reportes utilizan un tono objetivo, impersonal, no emotivo	Los reportes utilizan un tono personal y emotivo

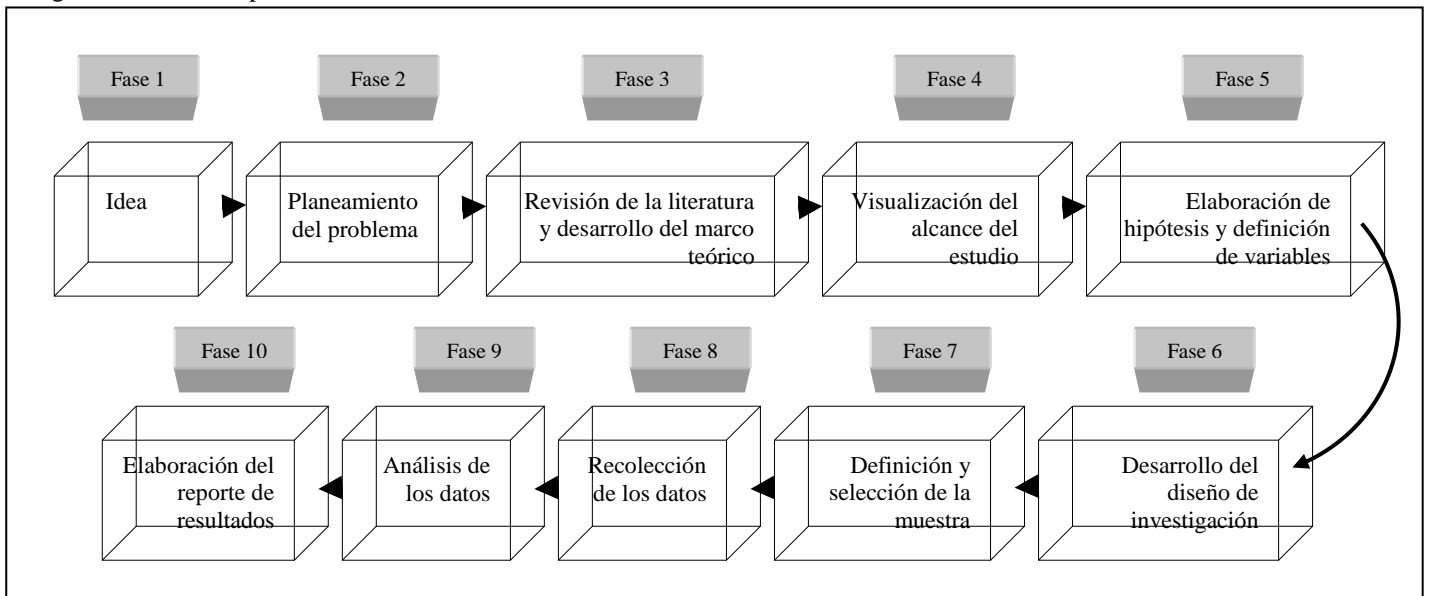
Fuente: Hernández, Fernández & Baptista, 2006, pp.11-15

Figura 5. Hacia la construcción de un modelo



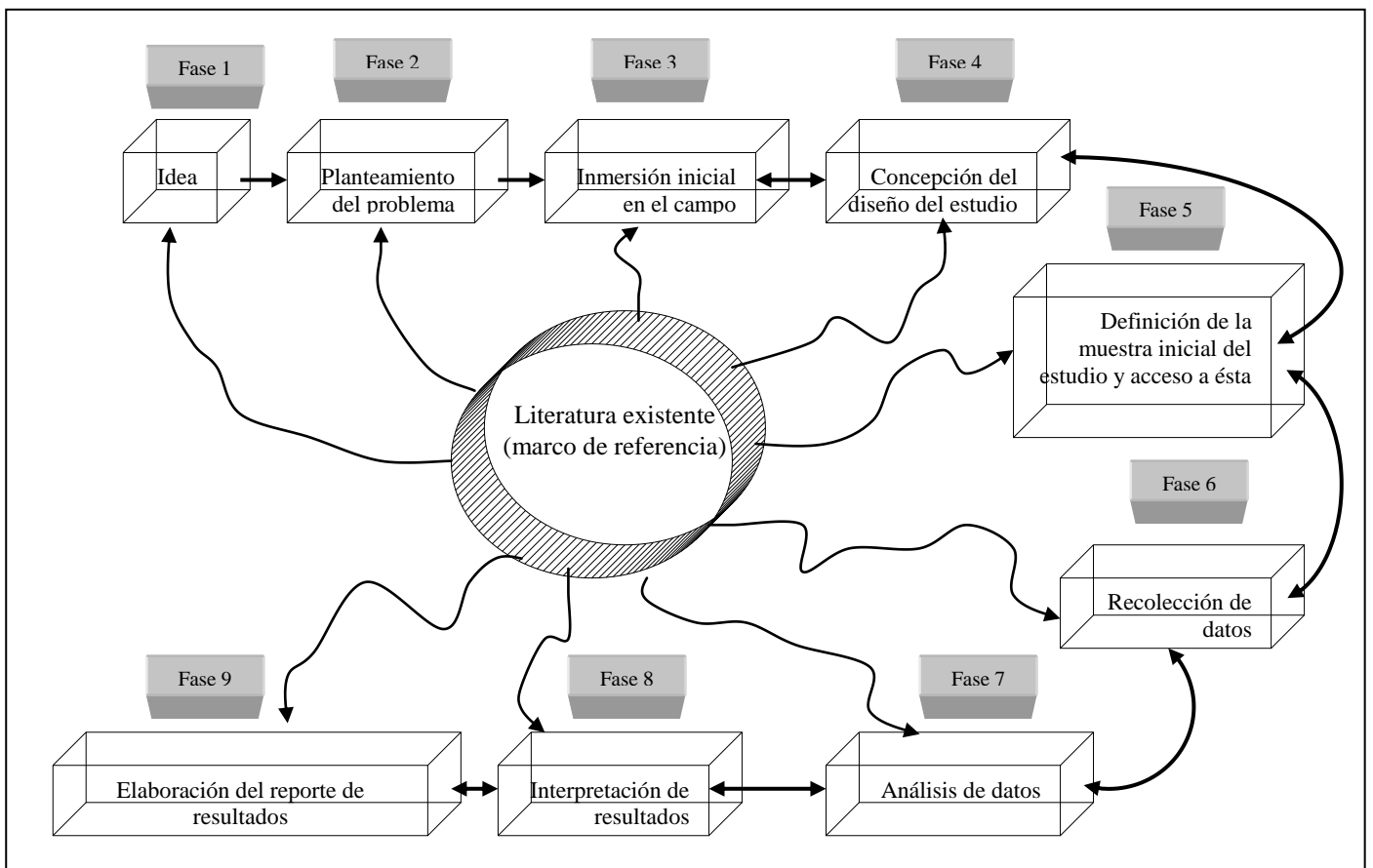
Fuente: Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p.26

Figura 6. El proceso cuantitativo



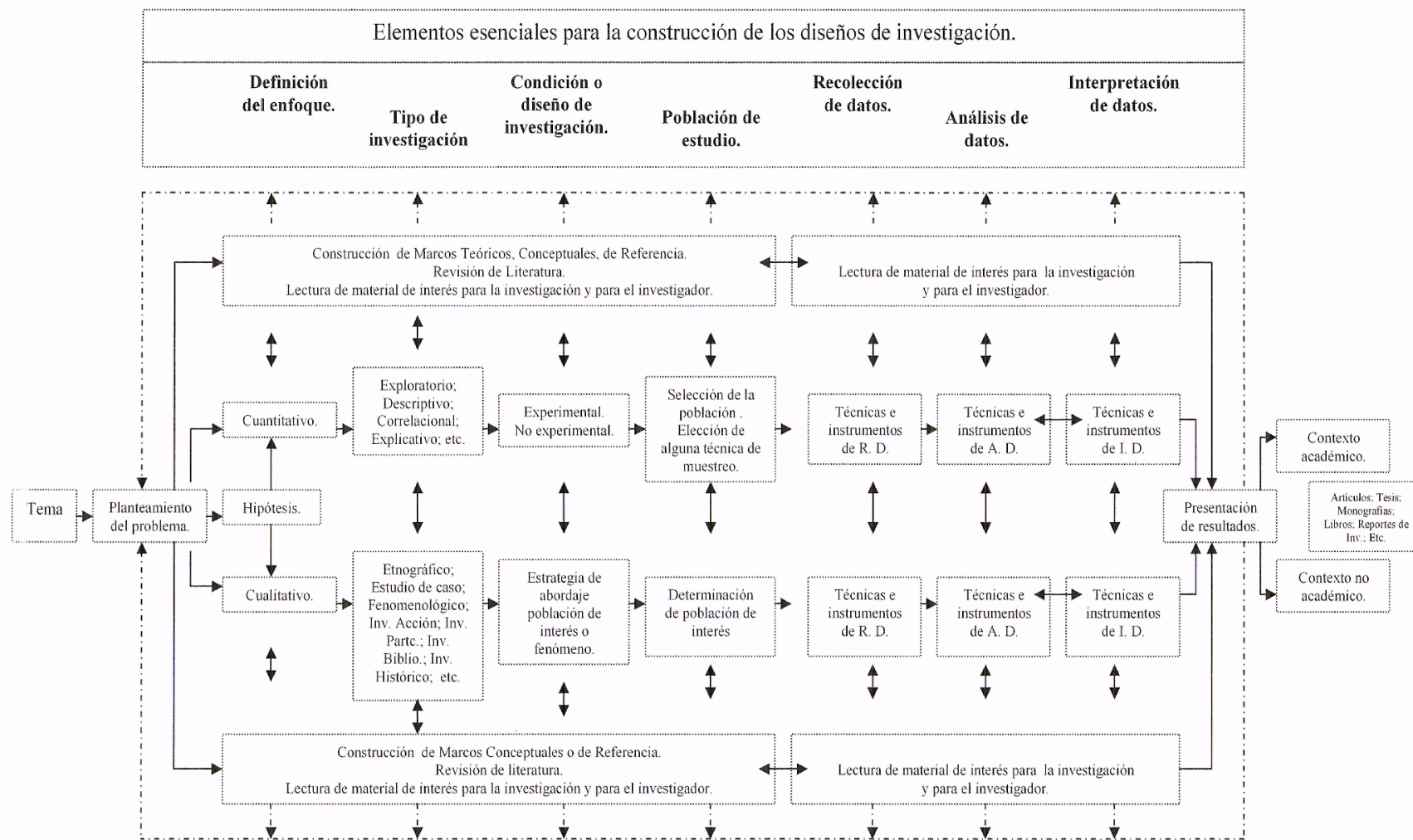
Fuente: Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p.23

Figura 7. El proceso cualitativo



Fuente: Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p. 24

ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.



Constructo elaborado por: **REF.;** Sampieri, R. (2001) ; Rodríguez, G. (1996) ; Mercado, H.(1991) ; Zorrilla, (2001) ; Infante, (1996) ; Gutiérrez, G. (1998) ; Kisnerman, N. (1998) ; Martínez, R.(1999) ; Padua, J.(1996) ; Medina, L. (1990) ; Rojas, S. (1999) ; Taylor, S. (1998) ; Sánchez, A. (1994) ; Briones, G. (1989) ; Galeana, O. (1999) ; Lima, B. (1977) ; Calderón, C. (1987) ; Mendieta, A. (1980) ; López, C.(1982) ; Tamayo, T. (1999) ; entre otros.

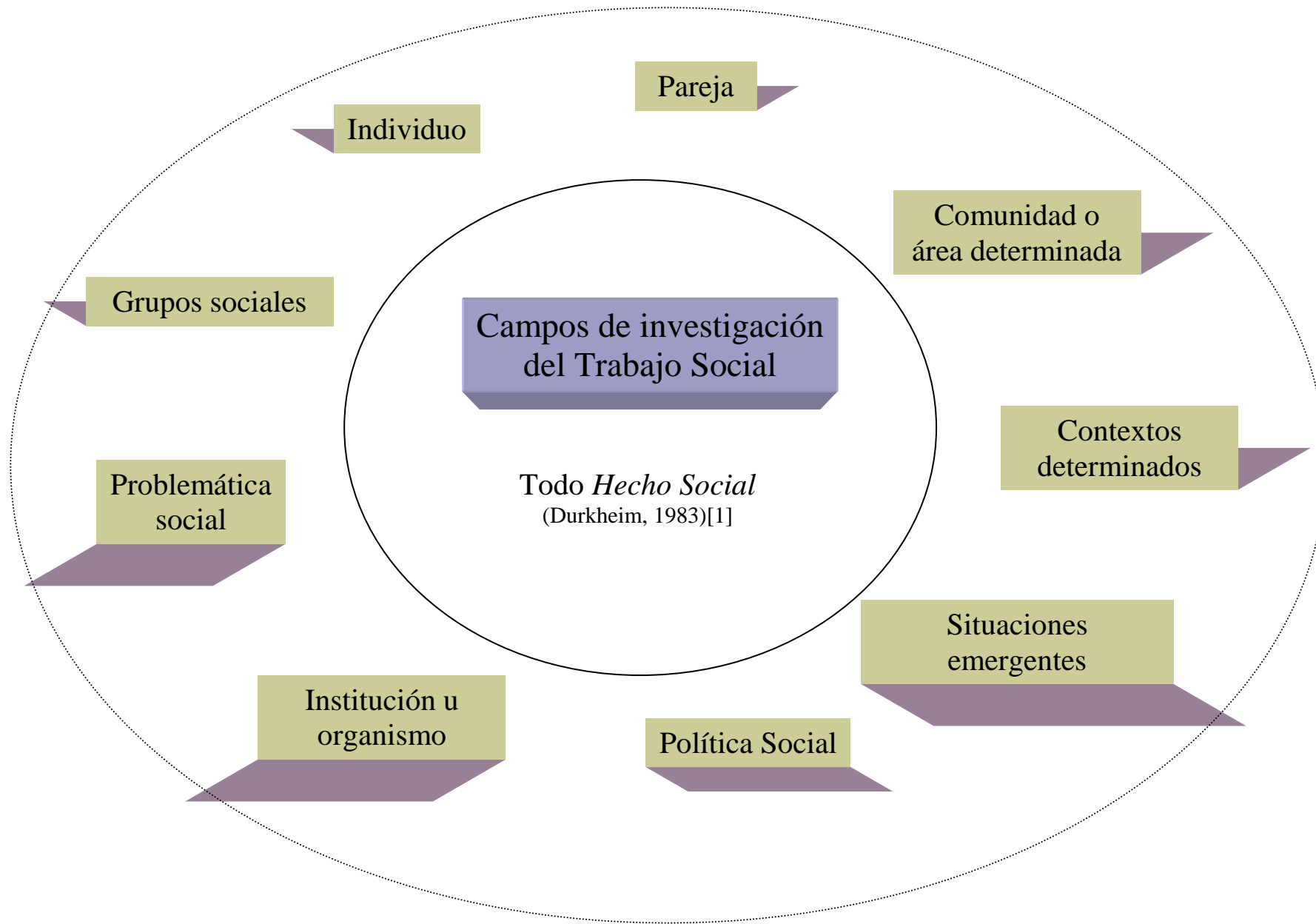
Mtro. Jesús Acevedo Alemán.

Figura 8. Esquema de investigación Científica



Figura 9. Campos de la Investigación Social

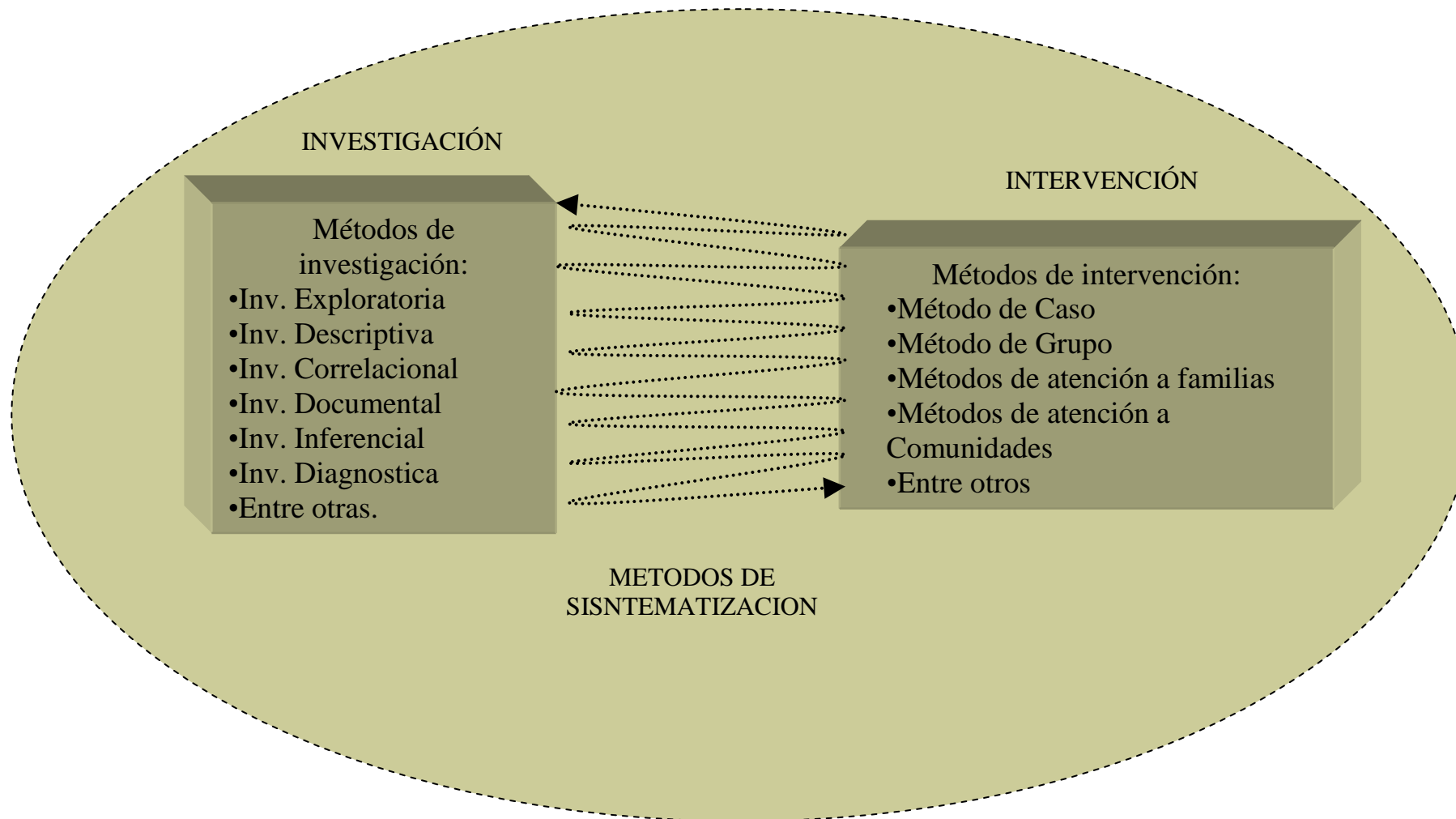
Figura 10. Campos de investigación del Trabajo Social



[1] Toda manera de hacer, toda forma de comportarse de una colectividad humana, la cual ha sido fijada por reglas o normas, o solamente aceptada tácita.

Figura 11. Una mirada a la metodología del Trabajo Social

Una mirada a la metodología del Trabajo Social



Planteamiento básico del quehacer profesional

Estrategias para la construcción de un diseño metodológico

Cabe mencionar que el diseño de un adecuado planeamiento metodológico exige al profesional interesado en desarrollarlo, un apropiado ejercicio de lectura y reflexión que le permita ubicar las bondades, alcances, limitaciones, dimensiones e implicaciones que tiene cada uno de los enfoques científicos. Tal ejercicio ofrecerá condiciones operativas y con alcances reales de las posibilidades del propio diseño, eliminando con ello los errores científicos o faltas éticas en la realización de la investigación como pueden ser el engaño, la manipulación de datos y fuentes, la irresponsabilidad de juicios, la coerción, la no confidencialidad, el inadecuado tratamiento de los procesos de recolección de información entre otras (Kerlinger, 2002). Algunas sugerencias que se pueden prever son:

1. *Poseer condiciones teórico-conceptuales*, esto es el contar con el cuerpo teórico referencial necesario para una adecuada interpretación del fenómeno de estudio (dos capítulos base, o en su caso uno base y otro complementario; así como un tercer capítulo en donde se presente el modelo ideal).
2. Elaborar a manera de ensayo científico (mínimo dos cuartillas) el razonamiento que ofrece el enfoque seleccionado (cuantitativo o cualitativo). Discurso que considere las siguientes dimensiones del diseño (véase cuadro 4. 1ª y 2ª parte):
 - Marcos generales de referencia básico
 - Punto de partida
 - Realidad a estudiar
 - Naturaleza de la realidad
 - Objetividad
 - Metas de la investigación
 - Lógica
 - Relación entre ciencias físicas/naturales y sociales
 - Posición personal del investigador
 - Interacción física entre el investigador y el fenómeno
 - Interacción psicológica entre el investigador y el fenómeno
 - Papel de los fenómenos estudiados (objetos, seres vivos, etcétera)
 - Relación entre el investigador y el fenómeno estudiado
 - Planeamiento del problema
 - Uso de la teoría
 - Generación de teoría
 - Papel de la revisión de la literatura
 - La revisión de la literatura y las variables o conceptos de estudio
 - Hipótesis
 - Diseño de la investigación
 - Población-muestra
 - Muestra
 - Composición de la muestra
 - Naturaleza de los datos
 - Tipo de datos
 - Recolección de los datos
 - Concepción de los participantes en la recolección de datos
 - Finalidad del análisis de los datos
 - Características del análisis de los datos
 - Forma de los datos para analizar
 - Procesos del análisis de los datos
 - Perspectiva del investigador en el análisis de los datos
 - Principales criterios de evaluación en la recolección y análisis de los datos
 - Presentación de resultados
 - Reporte de resultados

3. Describir²² en un razonamiento científico (punto por punto), cada uno de los siguientes aspectos²³, ofreciendo el debido argumento de la inclusión de cada uno:
- *Enfoque*: cuantitativo, cualitativo o mixto²⁴.
 - *Tipo de investigación*: exploratoria, descriptiva, correlacional, explicativo, documental, etcétera.
 - *Contexto* de la investigación
 - *Modelo real de estudio*. Presentar en un diagrama de flujo los elementos que se considerarán en términos reales y alcanzables.
 - *Hipótesis* si se establecieron y descripción de las variables o los conceptos
 - *Diseño utilizado*: experimental, cuasi-experimental, no experimental
 - *Sujetos, universo, población y muestra*
 - *Instrumentos de recolección de datos*, descripción del tipo de instrumento, así como las características del mismo.
 - *Recolección de datos*. Estrategia que se seguirá para la recolección de datos.
 - *Análisis de datos*. Describir el software (cuantitativo o cualitativo) y las técnicas que se utilizarán para el análisis de los datos.
 - *Limitaciones del estudio*. Enunciar las dificultades que se pueden presentar al momento de desarrollar el presente estudio
 - *Finalmente el cronograma de actividades*

²² Considerando el razonamiento del ensayo científico, desarrollar bajo esa congruencia los puntos que se le son solicitados

²³ Cada aspecto debe quedar manifestado en un párrafo por separado, con una extensión de máximo 15 líneas

²⁴ Por cuestiones operativas y de viabilidad se sugiere no considerar este enfoque.

3º ESTADIO
Transición a la exposición del pensamiento

El protocolo de investigación en la Facultad de Trabajo Social

Finalmente una vez desarrollado un escenario teórico-conceptual a través de la construcción de los respectivos capítulos (dos base o uno base y otro complementario, así como el capítulo donde se expone el modelo ideal); operacionalizado mediante una postura metodológica en la que se delimitan fases, etapas, técnicas e instrumentos. Corresponde la adecuación o acomodo de la información generada en el respectivo protocolo o formato de exposición de las ideas. El cual dependiendo la instancia, organismo rector o políticas institucionales será las directrices que contendrá. Para efectos de la Licenciatura en Trabajo Social la Comisión de Titulación en su *Manual de procedimiento de Titulación*²⁵ considera los siguientes:

Investigación de campo

Modalidad que para obtener el título de Licenciado en Trabajo Social, habrá de realizar el alumno y estará encaminada a descubrir las relaciones e interacciones entre variables que se presenten en un problema a investigar, lo cual se habrá de rescatar a través de la aplicación de instrumentos que permitan captar la información más relevante para descubrir, explicar y comprender el problema que se investiga. Por medio de esta investigación, el tesista deberá implementar y demostrar el manejo de los conocimientos teóricos metodológicos que sobre investigación, Trabajo Social y en general de las Ciencias Sociales relacionadas con la formación posee.

Requisitos

Para la presentación de esta modalidad se hace necesario presentar un anteproyecto ante la Comisión de Titulación que contenga los siguientes puntos:

1. *Problema a investigar.* Plantear de manera concreta el programa o fenómeno social a investigar, ubicándolo en tiempo y espacio.
2. *Pertinencia del problema.* Manifiestar la importancia que el problema tiene para la profesión y su relevancia para ser objeto de estudio del tesista. Describir la importancia que para la sociedad tiene el estudio de este problema desde el punto de vista de la profesión.
3. *Hipótesis.* Proponer tentativamente las variables y su relación en forma de afirmación sobre el problema.
4. *Biografía analizada y por analizar.* Citar cuando menos cinco textos que se hayan revisado y hablen sobre el problema a investigar, y cinco textos que se tengan como referencia para su análisis una vez iniciada la investigación.
5. *Estrategia de investigación.*
 - 1.1. Metodología a seguir. Definir el método, tipo de estudio en que se sustenta la investigación. Determinar los procedimientos para ordenar la actividad en la investigación
 - 1.2. Definición del sujeto y objeto del análisis. Establecer límites espaciales de la investigación y definir las unidades de atención (personas, viviendas, etc.)
 - 1.3. Técnicas de recolección de información. Enlistar las técnicas que se utilizarán para la recolección de la información (fichas bibliográficas, de trabajo, entrevistas, encuestas), de acuerdo al inciso 5.1.
 - 1.4. Formas de codificación y sistematización de la información mencionar si se utilizará algún programa específico para este fin. Estrategia a seguir. Procedimientos de análisis que se dará a los datos que se han recolectado.
 - 1.5. Calendarización. Aquí convergen el periodo de tiempo en que se desarrollará el trabajo y las fases y actividades que contendrá, utilizando la gráfica de Gantt.

Procedimientos

Las fases que contendrá esta modalidad de titulación son las siguientes:

1. Presentación del anteproyecto ante la Comisión de Titulación, a partir de la hoja de registro (solicitarla a la instancia correspondiente) que para tal efecto se entregará, en donde además al Asesor que se seleccione.
2. Autorización del anteproyecto de trabajo. Por la Comisión de Titulación y designación del asesor.
3. En caso de que el tesista quiera hacer cambio de modalidad o de asesor asignado por la Comisión de Titulación tendrá un lapso de un mes. Pasado ese tiempo no se aceptarán cambios.

²⁵ Comisión de Titulación (1998). *Manual de procedimientos*. Universidad Autónoma de Coahuila.

4. Elaboración del proyecto de trabajo de acuerdo a lo establecido en el presente manual y ejecución del mismo, con la orientación y compañía del asesor.
5. Entrega del borrador en 2 tantos por medio del asesor ante la Comisión de Titulación para su revisión y aprobación en su caso.

La comisión podrá manifestar una serie de observaciones, las cuales tendrá que ser subsanadas en un tiempo no mayor de 15 días, en donde el Asesor se responsabilizará para que se ejecuten las observaciones, otorgando la carta de terminación cuando así corresponda (solicitarla a la instancia correspondiente).

6. En un lapso de 10 días hábiles deberá entregar 3 tantos en formatos definidos por la comisión (solicitarla a la instancia correspondiente) para la presentación de su examen profesional de acuerdo a la fecha, hora y lugar que la Comisión de Titulación determiné al respecto, ante un jurado nombrado por la misma comisión.
7. Presentación del examen profesional. Apegarse a lo establecido en el Reglamento de Titulación.

Presentación del trabajo final

El sustentante deberá presentar un trabajo escrito con un mínimo de tres tantos, los cuales serán para el jurado calificador, designándose dos para la Escuela y un para el Asesor.

I. INTRODUCCIÓN

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- 2.1. *Antecedentes.* Escribir cuales son los antecedentes concretos del problema o tema de investigación; por ejemplo, referencias históricas, hechos significativos, noticias, opiniones de los afectados o las instituciones.
- 2.2. *Definición del problema o tema de investigación.* Hacer una descripción breve del problema o tema; señalando de manera clara y precisa que lo que se va a investigar, el campo en el cual se encuentra el problema, características generales, quienes son los afectados, etc.
- 2.3. *Justificación.* Escribir los motivos que se tienen para investigar este problema, señalando la importancia potencial que pueden tener los resultados en la investigación, quienes pueden utilizarlos, como beneficiará a los afectados y al campo del Trabajo Social.
- 2.4. *Ubicación de tiempo y espacio.* Delimitar el área geográfica que se tendrá como área de estudio o el grupo social concreto o la población; ubicando correctamente el lugar. Agregando el periodo de tiempo en que aborda el problema, así como otros aspectos que pudieran frenar el desarrollo de la investigación de campo.

III. OBJETIVOS²⁶ Y METAS

- 3.1. *Objetivo(s) general (es).* Explicar el “porque” de los fines que se persiguen y la utilidad de lo que queremos lograr o demostrar con la investigación.
- 3.2. *Objetivo(s) específico(s) o particulares.* Derivando el objetivo general, explicar lo que se busca en forma concreta con el estudio del problema o tema de investigación.
- 3.3. *Metas.* Escribir la cuantitativización de los objetivos; es decir, cuanto queremos lograr, en qué unidades de medida. Estas unidades de medida pueden expresar “actividades realizadas”, “prototipos desarrollados”, “cantidades específicas de algo”, etcétera.

IV. MARCO TEORICO, CONCEPTUAL, DE REFERENCIA

- 4.1. *Teorías que explican el problema.* Exponer, cuando menos, desde el punto de vista del Trabajo Social, como se explica teóricamente la existencia del problema o tema de investigación.
- 4.2. *Premisas y supuestos teóricos.* Escribir algunas proposiciones teóricas que describan, expliquen y predigan los resultados del estudio.

²⁶ Véase taxonomía de Bloom

- 4.3. *Definición de términos y conceptos.* Poner una lista de elementos, términos y conceptos que pueden estar sujetos a varias interpretaciones y que en el transcurso de la investigación se tendrá que precisar.
- 4.4. *Referencias.* Describir una o varias investigaciones relacionadas con el tema o problema de investigación, o en su defecto, las cuestiones legales o instituciones que se deben tomar en cuenta en el desarrollo de la investigación.

V. HIPÓTESIS

- 5.1. *Hipótesis.* Redactar una o más proposiciones tentativas acerca de la relación entre dos o más fenómenos o variables, que expliquen y predican el problema o tema de investigación.
- 5.2. *Variables*²⁷:
- Independiente: explicar cual es la causa del problema
 - Dependiente: explicar cuál es la razón, consecuencia o determinación del problema

VI. DISEÑO DE INSTRUMENTOS

VII. METODOLOGIA

- 7.1. *Método.* Exponer cual es el método que se utilizará para realizar la investigación y porqué éste y no otro.
- 7.2. *Técnicas.* Enlistar las técnicas que se utilizarán y los procedimientos de las mismas, así como los recursos metodológicos de que se auxiliará en el proceso de esta investigación.

VIII. PROGRAMA DE ACTIVIDADES Y CRONOGRAMA

- 8.1. *Fase del proyecto.* Se recomienda que el programa se divida en fases, con el objeto de tener un mayor control de él y de poder operar las estrategias de la investigación.
- 8.2. *Acciones a realizar.* Exponer que acciones se realizarán y de ser posible, indique las actividades más importantes que se llevará a cabo.
- 8.3. *Tiempos.* Para cada fase y acción, se recomienda calendarizar en tiempos.

IX. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

X. BIBLIOGRAFIA²⁸²⁹

- 10.1. *Libros.* Señalar un mínimo de 10 textos que traten sobre el problema o tema de investigación
- 10.2. *Revistas.* Si se tiene conocimiento de revistas que traten el problema o tema de investigación, señalarlas.
- 10.3. *Centros de información y documentación.* Señalar uno o más centro de información y documentación en los cuales, probablemente, se pueda encontrar información sobre el problema

XI. ANEXOS

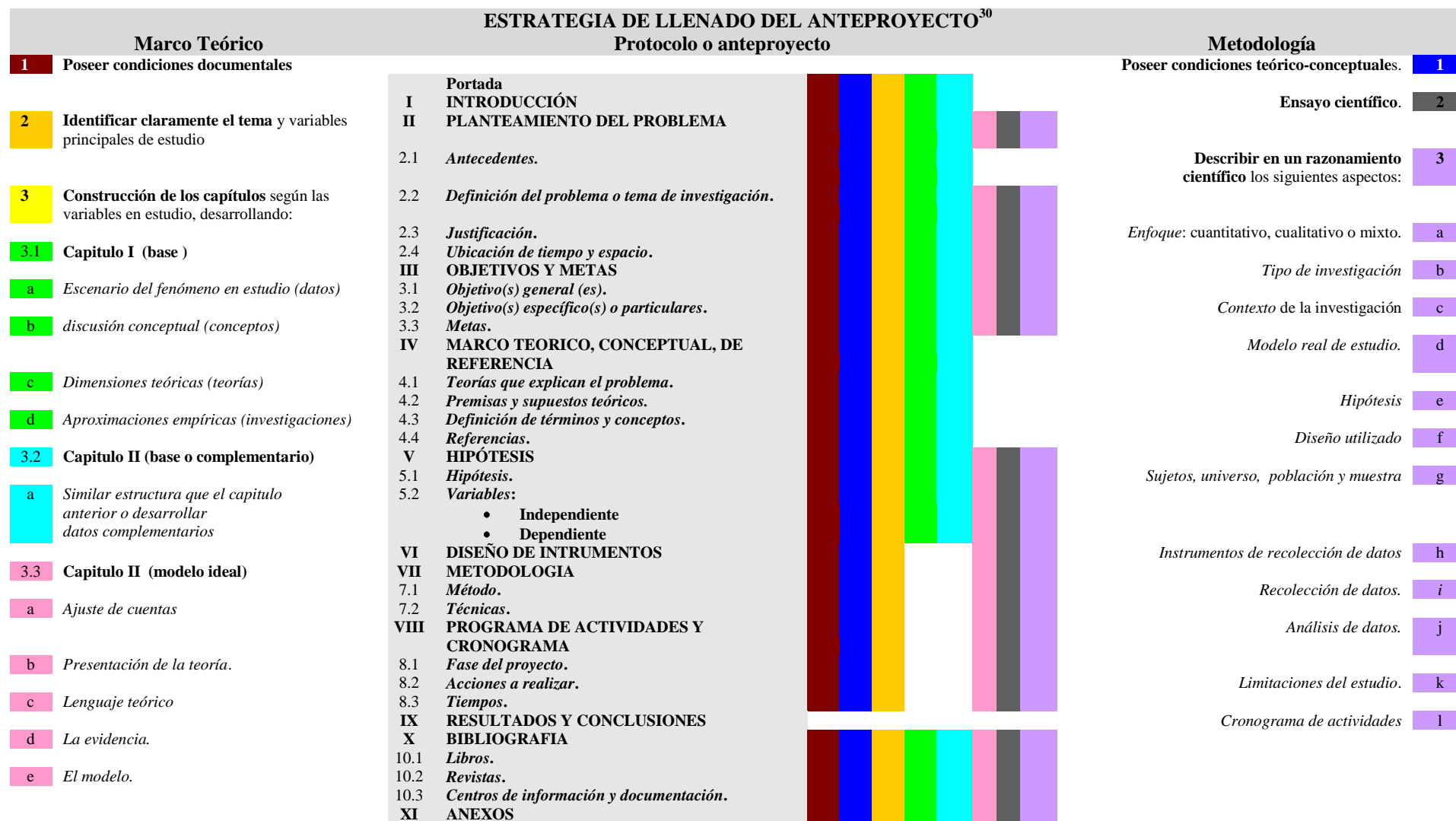
ESTRATEGIA DE LLENADO DEL ANTEPROYECTO

A continuación se presenta una serie de recomendaciones a manera de diagrama de flujo para poder llenar el anteproyecto (figura 12), así como una guía para la utilización de verbos para enunciar objetivos de investigación, como lo es la taxonomía de Bloom (cuadro 5). Finalmente una guía de estilo como lo es el de la Asociación Psicológica Americana (APA)

²⁷ Las variables son las características del problema, de las cuales se desprenden los indicadores y las preguntas

²⁸ Es importante señalar que en la mayoría de los casos, durante el desarrollo de la investigación, se encontraran las fuentes fundamentales que, tal vez, se desconocían al inicio

²⁹ Véase Manual de estilo y redacción APA



Para efectos de estilo de redacción y citas de bibliografía utilizar el Estilo de la Asociación Psicológica Americana (APA, 2002)

Figura 12. Diagrama de flujo para el llenado del anteproyecto

³⁰ La utilidad que se le da al material desarrollado (marco teórico y metodología) dependerá del criterio y objetivos del investigador, así como lo permitido en el propio protocolo.

Taxonomía de Bloom

Desde 1948, un grupo de educadores asumió la tarea de **clasificar los objetivos educativos**. Se propusieron desarrollar un sistema de clasificación teniendo en cuenta tres aspectos: el **cognitivo**, el **afectivo** y el **psicomotor**. El trabajo del apartado cognitivo se finalizó en 1956 y normalmente se conoce con el nombre de Taxonomía de Bloom³¹. La idea central de esta taxonomía es que los profesionales y alumnos supieran, cuáles son los objetivos educacionales en los niveles cognitivos, afectivos y psicomotor. La taxonomía tiene una estructura jerárquica que va del más simple al más complejo o elaborado, hasta llegar al de la evaluación. Cuando los educadores elaboran programas han de tener en cuenta estos niveles y, mediante las diferentes actividades, ir avanzando progresivamente de nivel hasta llegar a los más altos.

Cuadro 5. Clasificación taxonomía de Bloom

Objetivo cognitivo	Definición	Verbos relacionados
Conocimiento	Se refiere a recordar información previamente aprendida. Reconocer informaciones, ideas, hechos, fechas, nombres, símbolos, definiciones, etc., de una manera aproximada a como se han aprendido.	Escribir, describir, numerar, identificar, etiquetar, leer, reproducir, seleccionar, hacer listas, hacer carteles, nombrar, decir, definir...
Comprensión	Quiere decir entender (apropiarse, aferrar) lo que se ha aprendido. Se demuestra cuando se presenta la información de otra manera, se transforma, se buscan relaciones, se asocia a otro hecho, se interpreta o se saben decir las posibles causas y consecuencias.	Clasificar, citar, convertir, describir, discutir, estimar, explicar, generalizar, dar ejemplos, exponer, resumir, ilustrar, parafrasear...
Aplicación	El alumno selecciona, transfiere y utiliza datos y leyes para completar un problema o tarea con un mínimo de supervisión. Utiliza lo que ha aprendido. Aplica las habilidades adquiridas a nuevas situaciones que se le presentan. Utiliza la información que ha recibido en situaciones nuevas y concretas para resolver problemas.	Usar, recoger, calcular, construir, controlar, determinar, establecer, incluir, producir, proyectar, proporcionar, relacionar, solucionar, transferir, aplicar, resolver, utilizar, demostrar, informar, aplicar, relatar, contribuir, administrar...
Análisis	El alumno distingue, clasifica y relaciona evidencias o estructuras de un hecho o de una pregunta, se hace preguntas, elabora hipótesis. Descompone el todo en sus partes y puede solucionar problemas a partir del conocimiento adquirido: razona. Intenta entender la estructura de la organización del material informativo examinando las partes de las que se compone. La información que obtiene le sirve para desarrollar conclusiones divergentes. Identifica motivos y causas haciendo inferencias y/o halla evidencias que corroboran sus generalizaciones.	Analizar, discriminar, categorizar, distinguir, comparar, ilustrar, contrastar, precisar, separar, limitar, priorizar, subdividir, construir diagramas...
Síntesis	El alumno crea, integra, combina ideas, planea, propone nuevas maneras de hacer. Crea aplicando el conocimiento y las habilidades anteriores para producir algo nuevo u original. Se adapta, prevé, se anticipa, categoriza, colabora, se comunica, compara ...	Crear, adaptar, anticipar, planear, categorizar, elaborar hipótesis, inventar, combinar, desarrollar, comparar, comunicar, compilar, componer, contrastar, expresar, formular, integrar, codificar, reconstruir, reorganizar, revisar, estructurar, sustituir, validar, facilitar, generar, incorporar, iniciar, reforzar...
Evaluación	Emitir juicios sobre la base de criterios preestablecidos. Emitir juicios respecto al valor de un producto según las propias opiniones personales a partir de unos objetivos determinados.	Valorar, comparar, contrastar, concluir, criticar, decidir, definir, interpretar, juzgar, justificar, ayudar...

³¹ Retomado del texto de Bloom (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain.*

Estilo APA

El estilo de la American Psychological Association (APA), es ampliamente aceptado en las Ciencias Sociales. La asociación es una organización científica fundada en 1892 por G. Stanley Hall, que en la actualidad cuenta con más de 150, 000 miembros. El estilo de citas de la APA es uno de los más empleados en la comunidad científica, especialmente, para las ciencias sociales: Educación, Pedagogía y Didáctica, Psicología, Lingüística, Psicolingüística, Sociología, Parapsicología, etc. En la actualidad, más de 1000 revistas científicas, en el mundo, utilizan este manual como guía de estilo.

El Manual de Publicación de la APA fue creado en 1929, inicialmente, con el nombre de “Instrucciones relacionadas con la preparación de trabajos”, presenta una serie de recomendaciones para la preparación y presentación de trabajos científicos. Está dividido en nueve capítulos y cada uno de ellos aborda elementos desde el tema hasta la publicación del manuscrito. La 5ta. Edición del Manual comprende los siguientes apartados:

Capítulo 1: Contenido y organización de un trabajo

Capítulo 2: La expresión de las ideas y la claridad en el lenguaje

Capítulo 3: El estilo editorial de las revistas APA

Capítulo 4: La lista de referencias

Capítulo 5: Instrucciones para la preparación de los trabajos que serán presentados para su publicación

Capítulo 6: Indicaciones para otro tipo de trabajos de divulgación científica

Capítulo 7: Procedimientos para considerar la publicación de trabajos de divulgación científica

Capítulo 8: Programa de publicaciones de la APA

Capítulo 9: Bibliografía sobre la historia del Manual de Publicaciones de la APA; referencias de las fuentes utilizadas en la quinta edición y lecturas sugeridas.

Manejando las Citas en su Texto estilo APA (APA, 2002, pp. 207-214).

Cuando use el formato de la APA utilice el método de autor-fecha en las citas en el texto. Esto quiere decir que el apellido del autor y el año de la publicación de la fuente debe aparecer en el texto y una referencia completa debe aparecer en la lista de referencias al final del escrito. Si se está refiriendo a una idea de otro trabajo pero **NO** citada directamente el material o hace referencia a un libro, un artículo u otro trabajo entero sólo tiene que hacer referencia al autor y al año de publicación en la referencia en el texto

Si está parafraseando una idea de otro trabajo sólo tiene que hacer referencia al autor y al año de publicación en su referencia en el texto, pero las guías de la APA le sugieren proporcionar también el número de página (aunque no es indispensable). Si está citando directamente de un trabajo necesitará incluir el autor, el año de publicación y el número de página para la referencia. A continuación se presentan algunos ejemplos:

Ejemplos para referirse a otra o estudio:

- Jones (1998) comparó el desempeño de los estudiantes ...
- En un estudio reciente del desempeño de los estudiantes (Jones, 1998), ...
- En 1998, Jones comparó el desempeño de los estudiantes ...

Si no existe autor a citar, tal como cuando se está citando una página web que no muestra autor, use una versión abreviada del título de la página entre comillas para sustituir el nombre del autor.

- Un estudio similar fue hecho del aprendizaje de los estudiantes para el formato de escritos de investigación (“Using APA,” 2001).

Si está citando un trabajo que no tiene autor o fecha use el primer par de palabras del título y entonces la abreviación s.f. [o n.d. en las versiones en inglés] (para “sin fecha” [y “no date”])³².

- En otro estudio de estudiantes y decisiones de investigación, fue descubierto que los estudiantes tuvieron éxito con tutores (“Tutoring and APA,” s.f.).

Las comunicaciones personales, tal como los mensajes de correo electrónico o entrevistas privadas, deben ser referidas en sus citas en el texto pero NO en la lista de referencias. (Para más información, vea la página 214 del *Publication Manual*.) Para citar una comunicación personal proporcione las iniciales y el apellido del comunicador, las palabras comunicación personal [o personal communication en las versiones en inglés] y una fecha exacta en el cuerpo de su escrito. Por ejemplo:

- P. Smith también afirmó que muchos de sus estudiantes tuvieron dificultades con el estilo de la APA (comunicación personal, 3 de noviembre de 2002).

Formateando las Citas en su Texto

Aquí hay algunas reglas básicas para el formato de las citas en el cuerpo de su escrito. Para más información acerca de estas reglas vea las páginas 94-99 y 207-209 del *Publication Manual*.

- Siempre escriba con mayúscula inicial los nombres propios, incluyendo los nombres de los autores.
- Si se refiere al título de una fuente en su escrito, escriba con mayúsculas iniciales todas las palabras que tengan cuatro o más letras en el título de una fuente.
- Cuando escriba con mayúsculas iniciales un título, hágalo con cada una de las palabras compuestas que estén formadas al unir otras con guiones.
- Después de dos puntos o guión en un título, escriba con mayúscula inicial la primera palabra.
- Utilice itálicas para títulos de trabajos largos tales como libros, colecciones editadas, filmes, documentales o álbumes.
- Ponga comillas entre los títulos de trabajos cortos como artículos de revistas, artículos de colecciones editadas, programas de televisión y títulos de canciones.
- Si un trabajo tiene dos autores, cite ambos nombres todas las veces que la referencia aparezca en el texto. Una los nombres de los autores con la palabra y [o and en las versiones en inglés].
- Si un trabajo tiene tres, cuatro o cinco autores, cítelos a todos los autores la primera vez que se refiera al trabajo en su texto. La siguiente vez que se refiera al trabajo abrevie la citación al apellido del primer autor y las palabras **et al.** Una los nombres de los autores con la palabra y [o and en las versiones en inglés] si está refiriendo a ellos en el texto; una los nombres de los autores con [ampersand] & si se está refiriendo a ellos en una cita entre paréntesis.
- Si un trabajo tiene seis o más autores cite sólo el apellido del primer autor y las palabras et al.

Citas cortas

El formato de las citas está cubierto en las páginas 117-121 del *Publication Manual*. Para indicar citas de menos de 40 palabras en su texto encierre la cita en comillas dobles. Proporcione el autor, el año y la página específica de la cita en el texto, e incluya una referencia completa en la lista de referencias. Signos de puntuación, como puntos, comas y puntos y comas, deben aparecer después del paréntesis de la referencia. Los signos de interrogación y de exclamación deben aparecer dentro de las comillas y son parte de la cita pero después del paréntesis de la referencia si son parte del texto de usted. Ejemplos:

- Ella afirmó, “Los estudiantes frecuentemente tuvieron dificultades al usar el estilo de la APA,”(Jones, 1998, p. 199), pero no ofreció una explicación del por qué.
- De acuerdo con Jones (1998), “Los estudiantes frecuentemente tuvieron dificultades al usar el estilo de la APA, especialmente cuando fue la primera vez” (p. 199).
- Jones (1998) encontró que “los estudiantes frecuentemente tuvieron dificultades al usar el estilo de la APA” (p. 199); ¿qué implicaciones tiene esto para los profesores?

³² Para más información acerca de fuentes electrónicas o fuentes sin autor y/o fechas en el texto vea Citations in Text of Electronic Material (en <http://www.apastyle.org/electext.html>) o las Preguntas Más Frecuentes (FAQ) acerca del estilo de la APA (<http://www.apastyle.org/faqs.html>) del sitio web de la APA o en nuestra sección de recursos adicionales

Si está citando un trabajo que no tiene autor, ni fecha, ni números de página, use el primer par de palabras del título, la abreviación n.f. [o n.d. para las versiones en inglés] (para “no fecha” [o “no date”]) y use el número de párrafos (si está disponible) o simplemente omita cualquier referencia a las páginas. Ejemplo:

- En otro estudio de estudiantes y decisiones de investigación, se descubrió que los estudiantes tuvieron éxito con tutorías (“Tutoring and APA,” n.f.).

Citas Largas (cita de bloque)

El formato de las citas largas está cubierto en las páginas 117-118 y 292-293 del *Publication Manual*. Coloque las citas de 40 palabras o más en un bloque aparte de líneas mecanografiadas y omita las comillas. Comience la cita en una línea nueva, con una sangría de cinco espacios desde el margen izquierdo. Mecanografíe la cita completa de acuerdo al nuevo margen y use una sangría de cinco espacios desde el nuevo margen en la primera línea de cualquier párrafo subsecuente dentro de la cita. Mantenga el doble espaciado a lo largo de la cita. El paréntesis de la referencia debe estar después de cerrar con el signo de puntuación. Ejemplo:

- El estudio de Jones de 1993 encontró lo siguiente:
Los estudiantes frecuentemente tuvieron dificultades usando el estilo de la APA, especialmente cuando era la primera vez que citaban fuentes. Esta dificultad podría ser atribuida al hecho de que muchos estudiantes no lograban comprar un manual de estilo. (p. 199)

La Elección de Comillas Dobles o Sencillas

Si está usando una cita que usa comillas como una cita corta utilice comillas simples para resaltar el material que originalmente fue encerrado entre comillas. Si está usando una cita que utiliza comillas en una cita de bloque, utilice comillas dobles para resaltar el material que estaba originalmente entre comillas³³.

Su Lista de Referencias³⁴

La lista de referencias debe aparecer al final de su escrito. Proporciona la información necesaria al lector para localizar y recuperar cualquier fuente citada en el cuerpo del escrito. Cada fuente que se cite en el escrito debe aparecer en su lista de referencias; asimismo, cada entrada en la lista de referencias debe ser citada en su texto. Sus referencias deben comenzar en una página separada del texto del ensayo bajo el título Referencias (sin comillas, subrayado, etc.), centrado en la parte superior de la página. Debe estar con un espaciado doble tal como el resto de su ensayo³⁵.

Reglas Básicas

Los nombres de los autores están invertidos (apellidos, nombre); proporcione el apellido y las iniciales de todos los autores de un trabajo en particular. Las entradas de la lista de referencias deben estar en orden alfabético de acuerdo a los apellidos del primer autor de cada trabajo. Si tiene más de un artículo del (los) mismo autor(es) (referencias de un autor solo o referencias de múltiples autores con exactamente los mismos autores en exactamente el mismo orden de aparición) ordene de acuerdo al año de publicación, comenzando con el más antiguo. Por ejemplo:

³³ Para más acerca de referencias en el texto vea la página sobre citas del Writing Center de la University of Wisconsin-Madison (en <http://www.wisc.edu/writetest/Handbook/DocAPACitations.html>) o visite las ligas en nuestra sección de recursos adicionales para más información.

³⁴ El formateo de su lista de referencias está cubierto en el capítulo cuatro del *Publication Manual*, que comienza en la página 215. Información más amplia sobre la cita de fuentes y el formato de su lista de referencias puede ser encontrada en la sección de recursos adicionales. Lo que sigue son algunas guías generales para formatear su lista de referencias.

³⁵ Si desea ver un ejemplo de lista de referencias estas ligas a un ejemplo de informa de la APA (en <http://www.thewritesource.com/APA/APARESEARCH.HTM>) y a un APA Simulated Journal Article (en <http://www-distance.syr.edu/apa5th.html>) proporcionan ejemplos de listas de referencias que puede ver

- Berndt, T. J. (1996). Exploring the effects of friendship quality on social development. En W. M. Bukowski, A. F. Newcomb, y W. W. Hartup, (Eds.), *The company they keep: Friendship in childhood and adolescence*. (pp. 346-365). Cambridge, RU: Cambridge University Press.
- Berndt, T. J. (2002). Friendship quality and social development. *Current Directions in Psychological Science*, 11, 7-10.
- Wegener, D. T., y Petty, R. E. (1994). Mood management across affective states: The hedonic contingency hypothesis. *Journal of Personality & Social Psychology*, 66, 1034- 1048.
- Wegener, D. T., y Petty, R. E. (1995). Flexible correction processes in social judgment: The role of naive theories in corrections for perceived bias. *Journal of Personality & Social Psychology*, 68, 36-51.

Cuando un autor aparezca tanto como un autor solo y, en otra cita, como el primer autor de un grupo, liste primero las entradas de un autor. Por ejemplo:

- Berndt, T. J. (1999). Friends' influence on students' adjustment to school. *Educational Psychologist*, 34, 15-28.
- Berndt, T. J., y Keefe, K. (1995). Friends' influence on adolescents' adjustment to school. *Child Development*, 66, 1312-1329.

Las referencias que tienen el mismo primer autor y diferentes segundo y/o tercer autor son arregladas alfabéticamente por el apellido del segundo autor o el apellido del tercero si el primer y segundo autores son los mismos. Por ejemplo:

- Wegener, D. T., Kerr, N. L., Fleming, M. A., y Petty, R. E. (2000). Flexible corrections of juror judgments: Implications for jury instructions. *Psychology, Public Policy, & Law*, 6, 629-654.
- Wegener, D. T., Petty, R. E., y Klein, D. J. (1994). Effects of mood on high elaboration attitude change: The mediating role of likelihood judgments. *European Journal of Social Psychology*, 24, 25-43.

Si está usando más de una referencia del mismo autor (o el mismo grupo de autores listados en el mismo orden) publicados en el mismo año, organícelos en la lista de referencias alfabéticamente de acuerdo al título del artículo o del capítulo. Entonces asigne letras al año como sufijos. Por ejemplo:

- Berndt, T. J. (1981a). Age changes and changes over time in prosocial intentions and behavior between friends. *Developmental Psychology*, 17, 408-416.
- Berndt, T. J. (1981b). Effects of friendship on prosocial intentions and behavior. *Child Development*, 52, 636-643.

Cuando se refiera a estas publicaciones en su escrito utilice las letras de sufijos con el año para que el lector sepa a cuál referencia se está refiriendo. Por ejemplo: “Diversos estudios (Berndt, 1981a, 1981b) han mostrado que...”

Use “&” en lugar de “y” [o de “and” en las versiones en inglés] cuando liste varios autores de un solo trabajo.

Si no se proporcionan autor para una fuente en particular comience, y ordene alfabéticamente, con el **título** del trabajo, el cual será listado en lugar del autor y utilice una versión abreviada del título para las citaciones en paréntesis. Las comunicaciones personales, tales como correos electrónicos o entrevistas privadas, no deben ser citadas en la lista de referencias porque son fuentes no recuperables para cualquier otro. Debe hacer referencias a estas fuentes en sus citaciones en el texto. (Para más información vea la página 214 del *Publication Manual*.)

Todas las líneas **después** de la primera línea de cada entrada en su lista de referencias debe tener una sangría de media pulgada desde el margen izquierdo. Es una sangría francesa. Cuando se refiera a cualquier trabajo que NO sea una revista, tal como un libro, un artículo o una página web, ponga en mayúsculas sólo la primera letra de la primera palabra del título o del subtítulo, la primera

palabra después de dos puntos o un guión en el título y en nombres propios. No ponga en mayúsculas la primera letra de la segunda palabra en el caso de una palabra compuesta por un guión. Ponga en mayúsculas la primera letra de las palabras principales de los títulos de revistas. Utilice cursivas para trabajos más largos como libros y revistas. No utilice cursivas, ni comillas, ni subraye los títulos de trabajos cortos como artículos de revistas o ensayos en colecciones editadas.

Formas Básicas para Fuentes Impresas

Un artículo en una publicación periódica (p.ej. una revista, un semanario o un periódico)

- Autor, A. A., Autor, B. B., & Autor, C. C. (Año). Título de artículo. *Título de la publicación, volumen, páginas.*

Nota: Para un artículo de seminario o de periódico necesita incluir las fechas específicas de publicación (día y mes si es aplicable) así como el año. Para un artículo de revista no necesita incluir el mes o día de publicación (puede ver ejemplo más abajo).

Nota: Necesita listar sólo el número de volumen si la publicación usa una paginación continua a lo largo de un volumen en particular. Si cada número comienza con la página 1, entonces debe listar el número también: *Título de la publicación, Volumen (número), páginas.* Note que el número de revista no está en cursivas. Si la revista no usa número de volumen, utilice el mes, estación, época u otra designación en el año para designar el artículo específico.

Una fuente no periódica (p.ej. un libro, un informe, un folleto o un medio audiovisual)

- Autor, A. A. (Año de publicación). *Título del trabajo: Mayúscula inicial también para el subtítulo.* Localización: Editor.

Nota: Por “Localización” siempre debe poner la ciudad, pero también debe incluir el estado si el nombre de la ciudad no es familiar o si la ciudad puede ser confundida con una en otro estado.

Para de una fuente no periódica (p.ej. un capítulo de libro o un artículo en una antología)

- Autor, A. A., & Autor, B. B. (Año de publicación). Título de capítulo. En A. Editor & B. Editor (Eds.), *Título del libro* (páginas del capítulo). Localización: Editor.

Nota: Cuando liste las páginas del capítulo o ensayo entre paréntesis después del título del libro utilice “pp.” antes de los números (pp. 1-21). Esta abreviación, sin embargo, no aparece antes de los números de páginas en referencias periódicas.

Formas Básicas para Fuentes Electrónicas (Internet)³⁶

Un artículo en una publicación electrónica periódica

- Autor, A. A., & Autor, B. B. (Fecha de publicación). Título de artículo. *Título de la publicación, volumen* (número si está disponible). Obtenido el día, mes, año, desde <http://URL>.

Documento de Internet no periódico (p.ej. una página web o un informe)

- Autor, A. A., & Autor, B. B. (Fecha de publicación). *Título del artículo.* Obtenido el día, mes, año, desde <http://URL>.

Nota: Cuando un documento de internet es más que una página web proporcione una URL que envíe a la página principal (home page) del documento. Además, si no está disponible una fecha para el documento utilice (n.f.) para no fecha [o (n.d.) para no date en las versiones en inglés].

Parte de un documento de internet no periódico

- Autor, A. A., & Autor, B. B. (Fecha de publicación). Título del artículo. En *Título del libro o del documento más grande* (número de capítulo o sección). Obtenido desde <http://dirección web>.

³⁶ Para más acerca de fuentes electrónicas vea el contenido del sitio web de estilo de la APA de referencias electrónicas (en <http://www.apastyle.org/elecref.html>) o las Preguntas Frecuentemente Planteadas acerca del estilo de la APA (en <http://www.apastyle.org/faqs.html>) del sitio web de la APA o visite nuestra sección de recursos adicionales

Formas Básicas para Fuentes Audiovisuales³⁷³⁸

Una película o cinta de vídeo

- Productor, P. P. (Productor), & Director, D.D. (Director). (Fecha de publicación). *Título de la película* [Película]. País de origen: Estudio o distribuidor.

Si una película o una cinta de vídeo no está disponible con una distribución amplia, añade lo siguiente a su cita después del país de origen: (Disponible con Nombre del distribuidor, dirección completa y código postal).

Una transmisión de televisión o una serie de televisión

- Productor, P. P. (Productor). (Fecha de transmisión o derechos de autor). *Título de la transmisión* [Transmisión de televisión o Serie de televisión]. Ciudad de origen: Estudio o distribuidor.

Un solo episodio de una serie de televisión

- Escritor, E. E. (Escritor), & Director, D.D. (Director). (Fecha de publicación). Título del episodio [Episodio de serie de televisión]. En P. Productor (Productor), Título de la Serie. Ciudad de origen: Estudio o distribuidor.

Una grabación musical

- Compositor, C. C. (Fecha de derechos de autor). Título de la canción [Grabada por artista si es diferente al compositor]. En *Título del álbum* [Soporte de grabación]. Localización: Etiqueta. (Fecha de grabación si es diferente a la fecha de derechos de autor.)

Artículo de revista, un autor

- Harlow, H. F. (1983). Fundamentals for preparing psychology journal articles. *Journal of Comparative and Physiological Psychology*, 55, 893-896.

Artículo de revista, de tres a seis autores

- Kernis, M. H., Cornell, D. P., Sun, C. R., Berry, A., & Harlow, T. (1993). There's more to self-esteem than whether it is high or low: The importance of stability of self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 1190-1204.

Artículo de revista, más de seis autores

- Harris, M., Karper, E., Stacks, G., Hoffman, D., DeNiro, R., Cruz, P., et al. (2001). Writing labs and the Hollywood connection. *Journal of Film and Writing*, 44(3), 213-245.

Nota: La franse *et al.* Significa “y otros”.

Trabajo discutido en una fuente secundaria

- Coltheart, M., Curtis, B., Atkins, P., & Haller, M. (1993). Models of reading aloud: Dual-route and parallel-distributed-processing approaches. *Psychological Review*, 100, 589-608.

³⁷ El *Publication Manual of the American Psychological Association* proporciona ejemplos que cubren una amplia variedad de fuentes potenciales en las páginas 239-281, verifique el *Publication Manual* o consulte el sitio web de estilo de la APA (en <http://www.apastyle.org>), especialmente su sección de Preguntas Frecuentemente Formuladas sobre el estilo de la APA (en <http://www.apastyle.org/faqs.html>) y lo concerniente a referencias electrónicas (en <http://www.apastyle.org/elecref.html>). Nuestra sección de recursos adicionales tiene también algunas ligas a ejemplos y recursos.

³⁸ Si fuente en particular no está listada utilice las formas básicas para determinar el formato correcto, verifique el *Publication Manual* o consulte el sitio web de estilo de la APA (en <http://www.apastyle.org>), especialmente su sección de Preguntas Frecuentemente Formuladas sobre el estilo de la APA (en <http://www.apastyle.org/faqs.html>) y lo concerniente a referencias electrónicas (en <http://www.apastyle.org/elecref.html>). Nuestra sección de recursos adicionales tiene también algunas ligas a ejemplos y recursos.

Nota: Proporcione la fuente secundaria en la lista de referencias; en el texto nombre el trabajo original y proporcione una citación para la fuente secundaria. Por ejemplo, si el trabajo de Seidenberg y McClelland es citado por Coltheart et al. y no leyó el trabajo original, liste la referencia de Coltheart et al. En las Referencias. En el texto utilice la siguiente citación: En el estudio de Seidenberg y McClelland (citado en Coltheart, Curtis, Atkins, & Haller, 1993)

Artículo de semanario, un autor

- Henry, W. A., III. (1990, 9 de abril). Making the grade in today's schools. *Time*, 135, 28-31.

Libro

- Calfee, R. C., & Valencia, R. R. (1991). *APA guide to preparing manuscripts for journal publication*. Washington, DC: American Psychological Association.

Un artículo o capítulo de un libro

- O'Neil, J. M., & Egan, J. (1992). Men's and women's gender role journeys: Metaphor for healing, transition, and transformation. En B. R. Wainrib (Ed.), *Gender issues across the life cycle* (pp. 107-123). New York: Springer.

Una publicación gubernamental

- National Institute of Mental Health. (1990). *Clinical training in serious mental illness* (DHHS Publication No. ADM 90-1679). Washington, DC: U.S. Government Printing Office.

Un folleto

- Research and Training Center on Independent Living. (1993). *Guidelines for reporting and writing about people with disabilities* (4a. ed.) [Folleto]. Lawrence, KS: Autor.

Un libro o artículo sin autor ni editor nombrados

- *Merriam-Webster's collegiate dictionary* (10a ed.).(1993). Springfield, MA: Merriam-Webster. New drug appears to sharply cut risk of death from heart failure. (1993, 15 de julio). *The Washington Post*, p. A12.

Nota: Para citaciones con paréntesis de fuentes sin autor nombrado utilice una versión más corta del título en lugar de un nombre de autor. Use comillas e itálicas. Por ejemplo, las citaciones con paréntesis de las dos fuentes de arriba aparecerían como sigue: (*Merriam-Webster's*, 1993) y ("New Drug," 1993).

Un trabajo traducido y/o un trabajo re-editado

- Laplace, P. S. (1951). *A philosophical essay on probabilities* (F. W. Truscott & F. L. Emory, Traduc.). New York: Dover. (El trabajo original se publicó en 1814)

Nota: Cuando cite este trabajo en el texto debería aparecer con ambas fechas: Laplace (1814/1951).

Una reseña de un libro, filme, programa de televisión, etc.

- Baumeister, R. F. (1993). Exposing the self-knowledge myth [Reseña del libro *The self-knower: A hero under control*]. *Contemporary Psychology*, 38, 466-467.

Una entrada en una enciclopedia

- Bergmann, P. G. (1993). Relativity. En *The new encyclopedia britannica* (Vol. 26, pp. 501-508). Chicago: Encyclopedia Britannica.

Un artículo de revista o de periódico recuperado de una base de datos en-línea

Cuando haga referencia a material obtenido de una base de datos en-línea (tal como una base de datos en la biblioteca) proporcione información apropiada de citar (el formato de una cita impresa "normal" sería para este tipo de trabajo). Entonces añada información que proporcione la fecha de

obtención y el nombre propio de la base de datos. Esto permitirá a las personas recuperar la versión impresa si no tienen acceso a la base de datos desde la que usted recuperó el artículo. También puede incluir el número de ítem o el número de acceso entre paréntesis al final, pero el manual de la APA dice que esto no es requerido. (Para más acerca de citación de artículos obtenidos de bases de datos electrónicas vea la página 278 del *Publication Manual*.)

- Smyth, A. M., Parker, A. L., & Pease, D. L. (2002). A study of enjoyment of peas. *Journal of Abnormal Eating*, 8(3). Obtenido el 20 de febrero de 2003, desde PsycARTICLES database.

Un artículo de revista en-línea

- Kenneth, I. A. (2000). A Buddhist response to the nature of human rights. *Journal of Buddhist Ethics*, 8(4). Obtenido el 20 de febrero de 2001, desde <http://www.cac.psu.edu/jbe/twocont.html>

Capítulo o sección de un documento en-línea

- The Foundation for a Better World. (2000). Pollution and banana cream pie. En *Great chefs cook with chlorofluorocarbons and carbon monoxide* (Cap. 3). Obtenido el 13 de julio de 2001, desde <http://www.bamm.com/cream/pollution/bananas.htm>

Nota: Use un identificador de capítulo o sección y proporcione un URL que vincule directamente a la sección o capítulo, no a la página principal (home page) del sitio web.

Mensaje enviado a un grupo de noticias, un foro o un grupo de discusión en-línea

- Froom, B. D. (1999, 23 de julio). New inventions in the cyberworld of toylandia [Mensaje 25]. Mensaje enviado a <http://groups.earthlink.com/forum/messages/00025.html>

Nota: Si sólo está disponible el “alias” como autor, entonces use el “alias”; sin embargo, si el autor proporciona un nombre real, utilícelo. Asegúrese de proporcionar la fecha exacta de envío. Acompañe a la fecha con la línea del asunto, el *tema* del mensaje (no en cursiva). Proporcione cualesquiera identificadores entre corchetes después del título, así como en otros tipos de referencias.

Una película o cinta de vídeo con disponibilidad internacional o nacional

- Smith, J.D. (Productor), & Smithee, A.F. (Director). (2001). *Really Big Disaster Movie* [Película]. United States: Paramount Pictures.

Una película o cinta de vídeo con disponibilidad limitada

- Harris, M. (Productor), & Turley, M. J. (Director). (2002). *Writing Labs: A History* [Película]. (Disponible con Purdue University Pictures, 500 Oval Drive, West Lafayette, IN 47907)

Una transmisión de televisión

- Important, I.M. (Productor). (1990, 1o de noviembre). *The Nightly News Hour*. [Transmisión de televisión]. New York: Central Broadcasting Service.

Una serie de televisión

- Bellisario, D.L. (Productor). (1992). *Exciting Action Show*. [Serie de televisión]. Hollywood: American Broadcasting Company.

Un solo episodio de una serie de televisión

- Wendy, S. W. (Escritor), & Martian, I.R. (Director). (1986). The rising angel and the falling ape. [Episodio de serie de televisión]. En D. Dude (Productor), *Creatures and monsters*. Los Angeles: Belarus Studios.

Una grabación musical

- Taupin, B. (1975). Someone saved my life tonight [Grabada por Elton John]. En *Captain fantastic and the brown dirt cowboy* [CD]. Londres: Big Pig Music Limited.

Una Nota sobre las Notas

Dado que las notas explicativas largas pueden distraer a los lectores, las guías de estilo de la APA recomiendan el uso de notas al pie/al final. En el texto, coloque un numeral en exponente inmediatamente después del texto acerca del cual desearía incluir más información (por ejemplo, Científicos examinaron los restos fosilizados del yak wooly-wooly.¹) Numere las notas consecutivamente en el orden en que aparecen en el escrito. Al final del escrito cree una página separada etiquetándola Notas (con el título centrado en la parte superior de la página). Abajo hay ejemplos de dos tipos de notas.

Comentarios bibliográficos y evaluativos

1 Ver Blackmur (1995), especialmente los capítulos tres y cuatro, para un análisis más amplio de este animal extraordinario.

2 Sobre los problemas relacionados con los yaks, vea Wollens (1989, pp. 120-135); para un punto de vista contrastante vea Pyle (1992).

Información explicativa o adicional que es considerada muy disgregada como para estar en el texto principal

3 En una entrevista reciente ella (Weller, 1998) reiteró esta opinión mucho más fuertemente: “¡Soy una artista, no un yak!” (p. 124).

Recursos Adicionales

Siempre es mejor consultar el *Publication Manual* primero para cualquier duda sobre la APA. Si está usando el estilo de la APA para un trabajo escolar es buena idea consultar su profesor, asesor o algún otro recurso del campus para ayudarse con el uso del estilo de la APA. Para preguntas extraordinarias que no son cubiertas claramente en el manual de estilo o no han sido respondidas por su profesor o asesor contacte al Writing Lab para ayuda al (765) 494-3723 o por correo-e owl@owl.english.purdue.edu. Aquí hay algunos otros recursos para el uso del estilo de la APA y la escritura de artículos de investigación que podrían ayudar también a responder sus preguntas.

Recursos Impresos

Aquí hay algunos recursos impresos para usar el estilo de la APA. Muchos de estos libros probablemente estén disponibles en su biblioteca local.

De la American Psychological Association:

- Publication Manual of the American Psychological Association* (5a edición) (ISBN: 1557987912).
- Mastering APA Style : Student's Workbook and Training Guide* (ISBN: 1557988919).
- Mastering APA Style : Instructor's Resource Guide* (ISBN: 1557988900).
- Displaying Your Findings: A Practical Guide for Creating Figures, Posters, and Presentations* (ISBN: 1557989788).

De otros editores:

- The World's Easiest Guide to Using the APA* (ISBN: 0964385317).
- Writing With Style: APA Style Made Easy* (ISBN: 0534363652).
- Writing With Style: APA Style for Social Work* (ISBN: 0534263119).

Recursos En-línea y Electrónicos De la American Psychological Association:

- Sitio web de estilo de la APA:**
<http://www.apastyle.org/>
- Acerca del Estilo de la APA:**
<http://www.apastyle.org/aboutstyle.html>
- Referencias electrónicas en el estilo de la APA:**

<http://www.apastyle.org/electref.html>

- **Medios electrónicos y URLs:**
<http://www.apastyle.org/elecmedia.html>
- **Formas general para referencias electrónicas:** <http://www.apastyle.org/elecgeneral.html>
- **Ejemplos de referencias para materiales electrónicos:** <http://www.apastyle.org/electsource.html>
- **Citaciones en el texto de materiales electrónicos:**
<http://www.apastyle.org/electext.html>

Tipos del estilo de la APA:

<http://www.apastyle.org/styletips.html>

Tip de la semana:

<http://www.apastyle.org/tipweek.html>

Preguntas Frecuentemente Planteadas sobre el estilo de la APA:

<http://www.apastyle.org/faqs.html>

Auxiliar del estilo de la APA:

<http://www.apastyle.org/stylehelper/> (software; requiere compra)

Guía de estilo de la APA para recursos electrónicos: <http://www.apastyle.org/styleelectref.html>
(formato PDF; requiere compra)

Otros recursos en-línea Dando formato a su artículo y escribiendo con estilo de la APA

APA style essentials:

http://www.vanguard.edu/faculty/ddegelman/index.cfm?doc_id=796 (de la Vanguard University of Southern California)

Documentation Styles: APA Documentation Style:

<http://www.wisc.edu/writetest/Handbook/DocAPA.html#review> (del Writing Center de la University of Wisconsin-Madison)

APA Manuscript Format:

http://www.dianahacker.com/resdoc/social_sciences/manfor.html (de Research and Documentation Online de Diana Hacker)

APA Style Formatting Guide:

<http://www.indstate.edu/nurs/mary/apa2.htm> (de la Indiana State University)

APA-Style Checklist:

<http://spsp.clarion.edu/mm/RDE3/C14/Checklist.html> (de Bill Southerly)

APA 5th Edition Guidelines:

<http://www.uca.edu/divisions/academic/writing/OWL/LINKS/OnlineHandouts/apabasics.PDF>
(Adobe PDF de la University of Central Arkansas)

APA Format for Annotated Bibliographies:

http://www.lesley.edu/library/guides/citation/apa_annotated.html (de la Lesley University)

Style Points for Scientific Writing:

<http://depts.washington.edu/psywc/handouts/style.html> (del Writing Center de la University of Washington Psychology)

Escritos en Psicología

Guía de escrito en Psicología:

<http://www.gmu.edu/departments/psychology/writing/index.htm> (de la George Mason University)

Tipos de escritos en Psicología:

<http://www.gmu.edu/departments/psychology/writing/types.htm> (de la George Mason University)

Formato APA para bibliografías:

http://www.lesley.edu/library/guides/citation/apa_annotated.html (de la Lesley University)

Folletos del Psychology Writing Center:

<http://depts.washington.edu/psywc/handouts.html> (del Writing Center de la University of Washington Psychology)

- **Resumiendo un artículo de investigación psicológica:**
<http://depts.washington.edu/psywc/handouts/summarizing.html> (del Writing Center de la University of Washington Psychology)
- **Escribiendo un informe de la APA Lab:**
<http://depts.washington.edu/psywc/handouts/pdf/labrep.pdf> (Adobe PDF; del Writing Center de la University of Washington Psychology)
- **Escribiendo una reseña de literatura de Psicología:**
<http://depts.washington.edu/psywc/handouts/litrev.html> (del Writing Center de la University of Washington Psychology)
- **Guía de escritos de Psicología (ligas):**
<http://www.gmu.edu/departments/psychology/writing/links.htm> (de la George Mason University)

Plantillas y artículos de ejemplo con el estilo de la APA

- **Plantillas del estilo de la APA para Microsoft Word:**
<http://bellarmine.lmu.edu/faculty/lswenson/helpstuff.html> (por Barbara Swenson, Loyola University Marymount)
- **Plantilla del estilo de la APA para Microsoft Word:**
<http://www.tc.umn.edu/~gwin0005/apa-template.html> (por Derek Gwinn)
- **Plantilla para informe de APA Lab:**
<http://depts.washington.edu/psywc/handouts/pdf/apatemplate.pdf> (Adobe PDF; del Writing Center de la University of Washington Psychology)
- **Artículo de ejemplo con estilo de la APA:**
http://www.dianahacker.com/resdoc/social_sciences/sample.html (del Research and Documentation Online por Diana Hacker)
- **Informe de ejemplo con estilo de la APA:**
<http://www.thewritesource.com/APA/APARESEARCH.HTM> (de The Write Source)
- **Artículo simulado de revista con estilo de la APA:**
<http://www-distance.syr.edu/apa5th.html> (del Elmira College)
- **Un artículo de ejemplo con estilo de la APA:**
<http://valencia.cc.fl.us/lrcwest/apapaper.html> (del Valencia Community College)

Lista de referencias de ejemplo:

- http://www.vaniercollege.qc.ca/litc/tutorials/apa_style/samples.html (del Vanier College)
- **Lista de referencias de ejemplo:**
<http://www.vanguard.edu/psychology/references.pdf> (PDF de la Vanguard University)

Documentación y fuentes de referencias

- **Citaciones con APA: Una guía para estudiantes de Psicología, con ejercicios:**
<http://depts.washington.edu/psywc/handouts/pdf/citations.pdf> (Adobe PDF; del Writing Center de la University of Washington Psychology)
- **Citaciones con APA: Condensado:**
<http://depts.washington.edu/psywc/handouts/pdf/aparef.pdf> (Adobe PDF; del Writing Center de la University of Washington Psychology)
- **Usando el estilo de la APA para citar y documentar fuentes:**
<http://www.bedfordstmartins.com/online/cite6.html> (de Bedford St. Martin's *Online!*)
- **Estilo de citación de la APA:**
<http://www.liunet.edu/cwis/cwp/library/workshop/citapa.htm> (de la Long Island University Library)
- **APA estilo: Documentando fuentes:**
http://www.dianahacker.com/resdoc/social_sciences/intext.html (del Research and Documentation Online por Diana Hacker)
- **Formatos electrónicos del estilo:**

<http://www.westwords.com/guffey/apa.html> (de Dr. Mary Ellen Guffey)

□ **APA Style crib sheet:**

<http://www.crk.umn.edu/library/links/apa5th.htm> (de la University of Minnesota en Crookston)

□ **Manual de estilo de bibliografía (APA):**

http://www.english.uiuc.edu/cws/workshop/bibliography_style_handbookapa.htm (del Writer's Workshop)

□ **Estilo de referencias de la APA:**

<http://humanities.byu.edu/linguistics/Henrichsen/APA/APA02.html> (de la Brigham Young University)

□ **Cómo citar recursos en-línea de enfermería utilizando el estilo de la APA:**

<http://www.library.unr.edu/subjects/guides/apa.html> (de la University of Nevada en Reno)

□ **Estilo de citación de la APA: Ejemplos para estudiantes de enfermería:**

<http://employees.csbsju.edu/proske/nursing/APA.htm> (del College of St. Benedict/St. John's University)

Recursos generales para escritura e investigación En el OWL de Purdue:

□ **Seminario de estilo de la APA:**

<http://owl.english.purdue.edu/workshops/hypertext/apa/index.html>

□ **Bibliografía anotada:**

http://owl.english.purdue.edu/handouts/general/gl_annotatedbib.html

Seminario de artículos de investigación:

<http://owl.english.purdue.edu/workshops/hypertext/ResearchW/index.html>

□ **Seminario de informes de investigación:**

<http://owl.english.purdue.edu/workshops/hypertext/reportW/index.html>

□ **Folletos de investigación y documentación de fuentes:**

<http://owl.english.purdue.edu/handouts/research/index.html>

□ **Presentaciones de PowerPoint de investigación y documentación de fuentes:**

<http://owl.english.purdue.edu/workshops/pp/index.html>

□ **Seminario de evaluación de fuentes:**

<http://owl.english.purdue.edu/workshops/hypertext/EvalSrcW/index.html>

□ **Seminario de búsqueda en la web:**

<http://owl.english.purdue.edu/internet/search/index.html>

□ **Puntos inicio para investigación en internet:**

<http://owl.english.purdue.edu/internet/resources/sourceofinfo.html>

Otros recursos en-línea

□ **Investigación y documentación en-línea:**

<http://www.dianahacker.com/resdoc/> (por Diana Hacker)

□ **Una guía de investigación para estudiantes:**

<http://www.aresearchguide.com/> (por I. Lee)

□ **Guías para escribir en las disciplinas:**

http://wac.gmu.edu/guides/GMU_guides.html (de la George Mason University)

Otros estilos de citaciones

El OWL de Purdue ofrece también información sobre otros métodos de citación y fuentes electrónicas. Tenemos los siguientes recursos:

□ **Usando el formato MLA:**

http://owl.english.purdue.edu/handouts/research/r_mla.html

□ **El formato en Sociología:**

http://owl.english.purdue.edu/handouts/research/r_docsocio.html

□ **Recursos para la documentación de fuentes:**

http://owl.english.purdue.edu/handouts/research/r_docsources.html

□ **Citando fuentes electrónicas:**

http://owl.english.purdue.edu/handouts/research/r_docelectric.html

Otras fuentes:

- [2008 American Psychological Association](#) APA Service Center • 750 First Street, NE • Washington, DC • 20002-4242 Phone: 800-374-2721 • 202-336-5510 • TDD/TTY: 202-336-6123 • Fax: 202-336-5502
- AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION. [ApaStyle.org. *Style tips*](http://www.apastyle.org/styletips.html) [en línea]. APA. 2005. 08 de abril de 2008 <http://www.apastyle.org/styletips.html>
- American Psychological Association. [*APA Style Guide to Electronic References*](http://www.apa.org/journals/webref.html). 2007. 08 de abril de 2008 <http://www.apa.org/journals/webref.html>
- “El Uso del Formato de la Asociación Psicológica Americana” (APA)(Actualizado de la 5a edición).Basado en la publicación de “Purdue University Online”. 03 de abril de 2008 <http://www.gestaosocioambiental.net/ojs1.1.10/anexos/El%20Uso%20del%20Formato%20de%20la%20APA.doc>
- Kolesas, Mabel. “LA CITA DOCUMENTAL. Elementos y ejemplos de referencias en los estilos de la MLA y de la APA”. Noviembre de 2001. INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GINO GERMANI. FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES. UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES ARGENTINA. 09 de abril de 2008 http://www.iigg.fsoc.uba.ar/Publicaciones/CDI/La_cita_documental.pdf
- Marín A., Ernesto I. Ángel G. Rincón G. y Oscar A. Morales. EL MANUAL DE PUBLICACIÓN “APA” AL ALCANCE DE TODOS. 31 de marzo de 2008 <http://webdelprofesor.ula.ve/odontologia/oscarula/publicaciones/articulo10.pdf>
- Merlo Vega, José Antonio. “Estilos de citas y referencias de documentos electrónicos”.FACULTAD DE TRADUCCIÓN Y DOCUMENTACIÓN UNIVERSIDAD DE SALAMANCA. *Revista Española de Documentación Científica*, oct.-dic. (2000) vol. 23, n. 4: 483-496. 31 de marzo de 2008 <http://exlibris.usal.es/merlo/escritos/citas.htm>
- Reseña de [*Publication Manual of the American Psychological Association*](#) de AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION. *Educere*, abril-junio, año/vol. 8, número 025. Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela, p.284. 08 abril de 2008 <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/356/35602524.pdf>

Marcadores Textuales³⁹

Los marcadores discursivos son un conjunto heterogéneo de elementos, formado por conjunciones, adverbios, locuciones conjuntivas o incluso sintagmas o expresiones lexicalizadas, que actúan en el texto como engarces entre diferentes ideas, incisos, frases y párrafos, mostrándonos o haciéndonos ver las diferentes conexiones y relaciones que existen entre las diferentes partes del discurso.

Gracias a ellos, percibimos el texto como un algo coherente y unitario, porque, entre otras cosas, sirven para estructurar el texto y guiar al lector. Suelen ocupar las posiciones más importantes del texto (inicio de párrafo o frase), de esta manera el lector puede distinguirlos de un vistazo, incluso antes de empezar a leer, y hacerse así una idea de la organización del texto. Entre sus funciones cabe destacar que marcan los puntos más importantes del discurso; hacen visibles las relaciones estructurales del contenido; favorecen la localización de la información; proporcionan fuerza y cohesión, y garantizan en todo momento la continuidad del discurso.

Su correcta utilización nos ayuda a ser más claros y directos en nuestras exposiciones, y a que el lector comprenda mejor todo aquello que queremos comunicarle. No obstante, no olvidemos que un uso excesivo de ellos puede atiborrar la prosa, y hacer que los marcadores se conviertan en meras cuñas. Como simple muestra de las funciones que pueden llegar a desempeñar y de su gran utilidad, sirva la siguiente recopilación. Se trata de una serie abierta, y que no pretende ser en ningún momento exhaustiva, dada la gran cantidad de partículas que existen de este tipo:

- Introducir el tema del texto:
 - *El objetivo principal es, nos proponemos exponer, este texto trata de, nos dirigimos a usted para...*
- Iniciar un nuevo tema:
 - *Con respecto a, por lo que se refiere a, otro punto es, en cuanto a, sobre, el punto trata de, en relación con, acerca de, por otra parte, en otro orden de cosas, en lo que concierne a, en lo concerniente a, en lo tocante a, en lo que atañe a...*
- Marcar o señalar un orden:
 - *En primer lugar, en último lugar, en último término, primero, segundo, primeramente, finalmente, de entrada, ante todo, antes que nada, para empezar, luego, después, además, al final, para terminar, como colofón...*
- Indicar opinión:
 - *A mi juicio/ entender/ parecer/ modo de ver/ criterio, a juicio de los expertos/ de muchos, según mi punto de vista, en opinión de muchos/ de la mayoría...*
- Distinguir, restringir o atenuar elementos:
 - *Por un lado, por otra parte, en cambio, sin embargo, ahora bien, no obstante, por el contrario, al fin y al cabo, a/ en fin de cuentas, verdad es que, aún así, no obstante...*
- Continuar sobre el mismo punto:
 - *Además, luego, después, asimismo, a continuación, así pues, es más, incluso, cabe añadir, cabe observar, otro tanto puede decirse de, algo parecido/ semejante ocurre con, a continuación...*
- Hacer hincapié o demostrar:
 - *Es decir, en otras palabras, dicho de otra manera, como se ha dicho, vale la pena decir, vale la pena hacer hincapié, debemos hacer notar, lo más importante es, la idea central es, hay que destacar, debemos señalar, hay que tener en cuenta, o sea, esto es, en efecto, la verdad es que, lo cierto es que, sin duda, tanto es así que...*
- Detallar o ejemplificar:

³⁹ Retomado del texto de Cassany (2002). *La cocina de la escritura*

- *Por ejemplo, verbigracia, en particular, en (el) caso de, a saber, como ejemplo, como muestra, pongo por caso, tal como...*
- Explicación o matización:
 - *Es decir, esto es, a saber...*
- Para indicar adición:
 - *Y, además, encima, de igual forma...*
- Rectificación:
 - *Bueno, o sea, mejor dicho, rectificando...*
- Digresión:
 - *Por cierto, a propósito...*
- Restricción:
 - *Si acaso, hasta cierto punto...*
- Énfasis, intensificación:
 - *Pues sí que, claro que, es más, más aún, máxime...*
- Para indicar una relación de tiempo:
 - *Antes, ahora mismo, anteriormente, poco antes, hace un rato, al mismo tiempo, simultáneamente, en el mismo momento, entonces, después, más tarde, más adelante, a continuación, acto seguido, tan pronto como, en tanto que...*
- Para indicar una relación de espacio:
 - *Más arriba/ más abajo, encima/ debajo, delante/ detrás, derecha/izquierda, en medio/ en el centro, cerca/ lejos, dentro/ fuera, en el exterior/ en el interior, de cara/ de espaldas...*
- Para indicar causa:
 - *Porque, visto que, a causa de, por razón de, con motivo de, ya que, puesto que, gracias a que, por culpa de, a fuerza de, pues, como, dado que, considerando que, teniendo en cuenta que...*
- Para indicar consecuencia:
 - *Como consecuencia, a consecuencia de, en consecuencia, por consiguiente, consiguientemente, por tanto, así que, de ahí que, de modo que, de suerte que, por lo cual, la razón por la cual, por esto, por ende, pues, conque, total que...*
- Para indicar condición:
 - *A condición de (que), en caso de (que), siempre que, siempre y cuando, con solo (que), en caso de (que), con tal de (que), si...*
- Para indicar finalidad:
 - *Para que, en vistas a, con miras a, a fin de (que), con el fin de (que), con el objetivo de, a fin y efecto de (que), con la finalidad de...*
- Para indicar oposición (adversativas):
 - *En cambio, antes bien, no obstante, ahora bien, por contra, con todo, por el contrario, sin embargo, de todas maneras...*
- Para indicar objeción (concesivas):
 - *Aunque, si bien, a pesar de (que), aun + gerundio, por más que, con todo...*
- Para resumir o concluir:
 - *En resumen, como conclusión, recapitulando, en pocas palabras, en una palabra, en resumidas cuentas, brevemente, globalmente, recogiendo lo más importante, en conjunto, sucintamente, en suma, en/ como conclusión, para terminar o finalizar, finalmente, así pues, en definitiva, en fin, por fin, bueno, a fin de cuentas, por último...*

Para finalizar y a continuación, propongo una serie de alternativas para el verbo “decir” que, sin duda también nos serán útiles en nuestras exposiciones: *afirmar, insistir en (que), sostener (que), enumerar, cuestionar, declarar, reiterar, discutir, elaborar, preguntar, explicar, exponer, desarrollar, aseverar...*

BIBLIOGRAFÍA

- American Psychological Association (APA)(2002). *Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association*. México, D. F.: Manual Moderno, S. A. de C.V.
- Arroyo, Ma. C. & Soledad, Ma. (2006). *El adolescente con problema de adicción en el hospital de Salud Mental de Durango*. II Coloquio de Políticas Social. Memorias. UANL
- Barker, M. & Hardiker, P. (comps.) (1981). *Theories of Practice in Social Work*. Londres: Academic Press.
- Berger, P. & Luckmann, T. (1967). *La construcción social de la realidad*. Madrid: Amorrortu-Murguía.
- Birdwhistell, R. L. (1973). *Kinesics and context: Enssays on body-motion communications*. Harmondsworth: Middlesex, Penguin
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The experimental ecology of Human Development*. Cambridge: Harvard University Pres.
- Bunge, M. (2004). *La investigación científica*. México: Siglo XXI
- Bloom, B. S. (Ed.) (1956). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain*. New York ; Toronto: Longmans, Green
- Cassany, D. (2002). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama
- Couze, V. (1984). The subject in Psychology. En *Changing the Subject. Psychology, social regulation and subjectivity*. London-New York: Routledge
- Davis, L. (1986). "Role theory". En: Francis J. Turner (comps.). *Social work treatment: interlocking theoretical approaches*. Nueva York: Free Press
- De Hoyos, G. & Claigh, J. (1985). "The systems approach in American social work". *Social casework*. 66(8) 490-497.
- Díaz, H. (2007). *Evaluación de proyectos sociales: Apuntes*. Monterrey Nuevo León. Facultad de Trabajo Social. UANL.
- Doménech, M. (1998). El problema de 'lo social' en la Psicología social. *Anthropos*. 177, 34-39.
- Freud, S. (1974). *Introductory Lectures of Psicoanálisis*. Harmondsworth. Middlesex. Peregrine (trad. Cast.: Lecciones introductoras al psicoanálisis. Barcelona, Orbis, 1988).
- García, A. (2002). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (2ª edición). México: Plaza y Valdés Editores.
- Garfinkel, H. (1967). *Studies in Etnomethodology*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Gergen, K. (1999). *An invitation to social construction*. London Sage Publications
- Gergen, K. (1994). *Realidades y Relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Gergen, K. (1991). *El yo saturado*. Dilemas de identidad en el mundo contemporáneo. Barcelona: Paidós.
- Gergen, K. (1982). *Toward Transformation in Social Knowledge*. London Sage Publications
- Ghosh, H. (1984). "social work contribution to population programme management", *Indian journal of social work*, 44(4) 409-418
- Golan, N. (1978). *Treatment in crisis situations*. Nueva York: free press.
- Goldstein, H. (1981). *Social learning and change: a cognitive approach to human services*. Columbia, South Carolina: University of South Carolina Prees.
- Goldstein, H. (1984). *Ego psychology and social work practice*. Nueva York: Free Press
- González, Y., Gutiérrez, A. & González, M. (1995). *Introducción a la filosofía y metodologías de las ciencias*. Instituto Tecnológico de Aguascalientes. Aguascalientes, México.
- Hall, E. T. (1966). *The hidden dimension*. Garden city. Nueva York: Doubleday
- Hamilton, G. (1957). "A theory of personality: freud's contribution to social work". En: Howard J. Parad (comps). *Clinical social work in the eco-systems perpective*. Nueva York. Columbia: University Press.

- Hanson, M. (1983). "Behavioural approaches to social work practice". En: Carol H. Meyer (comps.). *Clinical social work in the eco-systems perspectives*. Nueva York. Columbia: university press
- Harré, R. (Ed.) (1986). *The social constructions of emotion*. Oxford: Basil Blackwell.
- Henriques, J. et al. (1984) *Changing the subject. Psychology, social regulation*. London: Sage Publications
- Hernández, R., Fernández C. & Baptista. P. (2006). *Metodología de la investigación (4a edición)* México: McGraw-Hill interamericana Editores
- Hopkins, J. (1986). *Casework*. Birmingham Pepar Publications
- Howe, D. (1987). An introduction to social work theory. Aldershot, Hats, Wildwood house. En: Payne, M. (2005). *Teorías contemporáneas del trabajo social: una introducción crítica*. México: Ediciones Paidos
- Ilango, P. (1988). "existing models of social work education for community development". *Indian journal of social work*, 49(1) 21-25
- Íñiguez, L. (2005). Nuevos debates, nuevas ideas y nuevas prácticas en la psicología social de la era 'post-construccionista'. *Athenea Digital*, 8, Disponible en <http://antalya.uab.es/athenea/num8/siniguez.pdf>
- Íñiguez, L. (2000) Psicología social como crítica. Emergencias de y confrontaciones con la Psicología Social, académicamente definida en 2000. En Ovejero, A. (Ed.) *La psicología social en España al filo del año 2000: balance y perspectivas*. Madrid: Biblioteca Nueva, 139-157.
- Jehu, D. (comps) (1972). *Benhaviour modification in social work*. Chichester: John Wiley
- Jehu, D. (1967). *Learning theory and social work*. Londres: Routledge an Kegan Paul.
- Kerlinger. F. N. & Lee. H. B. (2002). *Investigación del comportamiento: métodos de investigación en ciencias sociales*. México: McGraw-Hill interamericana Editores
- Kitzinger, C. (1987). *The social construction of lesbianism*. London: Sage Publications
- Kisnerman, N. (1998). *Pensar en el trabajo social*. México: Editorial Lumen humanitas
- Kunh, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. México, D. F.: FCE
- Loewenberg, F. M. (1984). "professional ideology, middle range theories and knowledge building for social work practice". *British journal of social work*, 14(4) 139-151
- MacLean, M. (1986). "The neurolinguistic programming model". En: Francis J. Tuner (comp). *Social work treatment: interlockcing theoretical approaches*. Nueva York Free press
- Mancoske, R. (1981). "sociological perspectives on the ecological model. *Journal of sociology and social welfare*. 8(4) 453-470.
- Maldonado, R. (2008). Trabajo Social y reconceptualización en México; reflexiones de Norte a sur y Viceversa. *Revista de trabajo social Convergencia 2ª época*. Facultad de Trabajo Social UadeC, México. Octubre de 2008.
- Medina, L. (1998). *Métodos de investigación I y II*. México, D. F.: SEP, DGTI, SEIT
- Nagpaul, H. (1972). "The diffusion of American Social Work education to India: problems and issues" *international social work*, 15(1)3-17
- Nanauatty, M. C.(1981). "Rural development and social work". *Indian journal of social work*, 42(3) 265-272
- Ortiz, F. (2004). *Diccionario de metodología de la investigación científica*. México: Limusa Noriega editores
- Parker, I. (Ed.) (1998). *Social constructionism, discourse and realism*. London: Sage Publications.
- Payne, M. (1995). *Teorías contemporáneas del trabajo social: una introducción crítica*. México: Ediciones Paidos
- Pearce, B. W. Nuevos modelos y metáforas comunicacionales: el pasaje de la teoría a la praxis, del objetivismo al construccionismo social y de la representación a la reflexividad. En Schnitman Dora Fried (comp.) *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*.
- Perlman, H. (1968). *Persona: Social Role and Personality*. Chicago: University of Chicago Press
- Reid, W. & Epstein, L. (1972). *Task-centred practice*. Nueva York: Columbia University Press.

- Roazen, P. (1979). *Freud and his follower*. Harmondsworth. Middlesex. Peregrine (Trad. Cast.: Freud y sus discípulos. Madrid: Alianza
- Roberts, W. & Robert H. (comps.) (1970). *Theories of social case works*. Chicago: University of Chicago Press.
- Rojek, C. (1986) "the subject in social work". *British journal of Social Work* 18(6) 611-622
- Satir, V. (1972). *Peoplemaking*. Palo Alto. Science and behaviour books
- Satir, V. (1964). *Conjoint family therapy*. Palo Alto. Science and behaviour books
- Silva, Ma. & Cols. (2006). *Una aproximación a la búsqueda de las dimensiones psicosociales de la pobreza*. II Coloquio de Políticas Social. Memorias. UANL
- Schefflen, A. E. (1972). *Body Language and Social Order*. Englewood Cliffs. Nueva Jersey: Prentice Hall
- Strean, H. S. (1971). "Introduction". En: Herbert S. (comps.). *Social casework: theories in action*. Metuchen, Nueva Jersey: Scarecrow Press.
- Turner, F. J. (comp.) (1986). *Differential diagnosis and treatment in social work* 3a ed. Nueva York: Free Press
- Thomas, E. J. (1968) "Selected sociobehavioral techniques and principles: an approach to interpersonal helping". *Social Work*, 13 (1) 12-26
- Thomas, E. J. (1971) "The behaviour modification model and social casework". En: Herbert S. S. *Social Casework: theories in action*. Metuchen, Nueva Jersey: Scarecrow Press.
- Walkerdine, V. (1984). Psicología del desarrollo y pedagogía centrada en el niño: la inserción de Piaget en la educación temprana. En Larrosa, J. (Ed.) (1995). *Escuela, poder y subjetivización*. Madrid: Ediciones La Piqueta, 1995, pp. 77-152.

Datos curriculares del autor

Jesús Acevedo Alemán

jesusaceve@hotmail.com

Cuenta con estudios de Licenciatura en Trabajo Social por la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA), Maestría en Población y Desarrollo Regional —por la misma institución— y Doctorado en Políticas Sociales, con especialidad en Trabajo Social por la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL).

Su experiencia profesional la ha adquirido a lo largo de los 15 años de servicio tanto en el sector público, como el privado, así como en diversas asociaciones civiles. Actualmente es Profesor de Tiempo Completo en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Coahuila (UAdeC), donde imparte Seminarios de Tesis; en dicha institución funge como líder del Cuerpo Académico de *Estudios sobre Grupos Vulnerables de Coahuila*.

Es profesor invitado en diversas universidades y facultades del país donde ha impartido diversas cátedras en programas de posgrado; en el 2011 es adscrito al Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) destacado por sus publicaciones tituladas:

Acevedo, J. (2013). *Infierno en casa. Cuando el amor mata*. México, D.F. Trillas.

Acevedo, J. (2012). *¡Tengo miedo!, el bullying en las escuelas*. México, D.F. Trillas.

Acevedo, J., Pérez, Ma. y M. López (2012). *Envejeciendo dignamente: una mirada hacia las condiciones de vida el adulto mayor*. México, D.F.: Plaza y Valdés.

Acevedo, J., Pérez, Ma. y M. López (2012). *La problemática de los grupos vulnerables. Visiones de la realidad*. Tomo II, Facultad de Trabajo Social, UAdeC. Disponible en: <http://www.youblisher.com/p/242547-La-problematica-de-los-grupos-vulnerables-visiones-de-la-realidad-Tomo-II/>

Acevedo, J., Pérez, Ma. y M. López (2011). *La problemática de los grupos vulnerables. Visiones de la realidad*. Tomo I, Facultad de Trabajo Social, UAdeC. Disponible en: <http://www.youblisher.com/p/160778-La-problematica-de-los-grupos-vulnerables-Visiones-de-la-realidad/>

Acevedo, J. (2011). *De lo antisocial a asesinos en serie, apuntes para su discusión*. México, D.F.: Plaza y Valdés.

Acevedo, J. (2010). *El castigo infantil en México: las prácticas ocultas*. México, D.F.: Plaza y Valdés.

Acevedo, J. (2009). *Cuaderno de Investigación 1. Del problema a la presentación de proyectos de investigación, Apuntes hacia la construcción de propuestas de investigación*. Facultad de Trabajo Social. UAdeC.

Y diversos artículos y capítulos de libros en distintas publicaciones.



EDITORIAL VALLE DE CÁNDAMO
VERACRUZ 1403 INT.A, COL. LOS PINOS
MONCLOVA, COAHUILA, MEXICO
www.editorialvalledecandamo.com.mx
edit_valle_de_candamo@hotmail.com
TELS.01 (866) 635-01-55 y 634-31-88
C.P. 25720

Esta obra se terminó de imprimir en Mayo 2009
En los talleres de Editorial Valle de Cándamo
Calle Veracruz 1403 int. "A" Colonia Los Pinos
C.P. 25720, Monclova, Coahuila.

